

Vurderingskriterier - Regionale innovasjonsprosjekter for bedrifter

Søknaden blir vurdert etter fire kriterier:

Forskning og innovasjon | RIP-Næringsliv

I hvilken grad representerer prosjektet en ambisiøs innovasjon som understøttes av relevante FoU-aktiviteter av god kvalitet?

- I hvilken grad representerer innovasjonen noe nytt?
- I hvilken grad retter innovasjonen seg mot tydelige behov eller nye markedsmuligheter for bedriftspartnerne i prosjektet?
- I hvilken grad bygger prosjektet på relevant og oppdatert kunnskap?
- I hvilken grad benytter prosjektet relevante og anerkjente FoU-metoder?
- I hvilken grad er FoU-aktivitetene nødvendige for å lykkes med innovasjonen?

Dette kriteriet vekter hvor nyskapende ideen eller innovasjonen i prosjektet er, og det stilles krav til kvaliteten på FoU-aktivitetene og beskrivelsen av FoU-utfordringene som skal løses for å realisere innovasjonen. Forskningsbasert innovasjon skal avstedkomme ny, oppdatert og relevant kunnskap og ferdigheter.

Virkninger og effekter | RIP-Næringsliv

I hvilken grad legger prosjektet til rette for betydelige gevinster for bedriftspartnerne, og også grunnlag for øvrige positive samfunnsmessige effekter?

- I hvilken grad vil prosjektet ha potensial for bærekraftig verdiskaping i Norge med betydelige bedriftsøkonomiske gevinster for bedriftspartnerne?
- I hvilken grad kan prosjektet gi positive eksterne effekter, for eksempel
 - i form av kunnskapsspredning gjennom nettverk og publisering
 - ved at resultater kan utnyttes i annet næringsliv, offentlig sektor eller samfunnet generelt
 - ved at innovasjonen kan bidra til FNs bærekraftsmål eller til å løse andre viktige samfunnsutfordringer?
- I hvilken grad er de potensielle virkningene og effektene av prosjektet tydelig formulert og godt sannsynliggjort?

Gjennomføring | RIP-Næringsliv

I hvilken grad gir prosjektplanen et godt grunnlag for å få gjennomført FoU-aktivitetene og for å få realisert verdiskapingspotensialet?

- I hvilken grad har FoU-prosjektplanen solide og gjennomarbeidede mål, arbeidspakker, milepæler, ressursinnsats og relevante risikovurderinger?
- I hvilken grad vil prosjektet ha tilgang til nødvendig FoU-kompetanse og tilstrekkelig kapasitet til å gjennomføre FoU-oppgavene?
- I hvilken grad fremtrer prosjektet som strategisk forankret hos bedriftspartnerne og med en egnet prosjektorganisering?
- I hvilken grad har prosjektleder egnet kompetanse og erfaring for å lede et FoU- prosjekt rettet mot innovasjon og bærekraftig verdiskaping for bedrifter?
- I hvilken grad er planen for implementering av FoU-resultatene og realisering av gevinster relevant og dekkende, for eksempel når det gjelder spørsmål som:
 - håndtering av IPR
 - vurderinger av konkurranseforhold og markedsrisiko
 - behov og planer for investeringer
 - behov og planer for partnerskap for kommersialisering eller industrialisering
 - behov for utvikling av forretningsmodeller?

Regional relevans | RIP-Næringsliv og Offentlig sektor

Relevans i forhold til denne aktuelle utlysningen

- I hvor stor grad er søknaden innenfor utlysningens tematiske avgrensninger?
- I hvilken grad er prosjektet innenfor utlysningens føringer?

Regional samfunnsmessig betydning

- Hvor klart er det sannsynliggjort at prosjektresultatene vil løse aktuelle samfunnsutfordringer?
- Hvilken nytte vil prosjektet skape for befolkning og samfunnsaktører i regionen?
- Vil prosjektet kunne opprettholde og/eller skape nye arbeidsplasser?
- I hvilken grad svarer prosjektet opp utfordringer prioritert i regionale planer og strategier?

Regional verdiskaping for næringsliv

- I hvilken grad er det sannsynliggjort verdiskaping for regionalt næringsliv (bedrifter/kunder/underleverandører)?
- Hvor klart er det begrunnet hvordan prosjektresultatene vil kunne ha betydning for bedret lønnsomhet og konkurransevne for bedrifter i prosjektet på eksisterende og/eller nye markeder?

Regional verdiskaping for offentlig sektor

- I hvilken grad er det sannsynliggjort nye tjenester, økt kvalitet, brukernytte eller reduserte kostnader for offentlige aktører?
- I hvilken grad er det sannsynliggjort at deltakende offentlige aktører kan ta i bruk prosjektresultatene?
- I hvilken grad kan prosjektresultatene ha overføringsverdi for andre aktører?

Regional kunnskapsoppbygging

- I hvilken grad er det sannsynliggjort at prosjektet vil bidra til kunnskapsoppbygging regionalt hos prosjekteier og samarbeidspartnere?
- Er kunnskapsoppbygging ut over involverte aktører beskrevet?
- Er prosjektresultatene avhengig av leveranser fra masterstudenter, PhD-studenter eller postdoc stipendiater?

Addisjonalitet

Har finansiering fra Regionale forskningsfond utløsende effekt mht realisering og omfang av prosjektet?

Karakterskala 1-7

Vurderingskriteriene bedømmes etter en syvdelt karakterskala. Denne skalaen er lik for alle fire kriteriene.

Karakter	Beskrivelse
7	Fremragende
	Søknaden svarer særdeles godt på kriteriet. Den har ingen mangler.
6	Svært godt
	Søknaden svarer svært godt på kriteriet. Den har få, uvesentlige, mangler.
5	Meget godt
	Søknaden svarer meget godt på kriteriet, men den har noen få mangler.
4	Godt
	Søknaden svarer godt på kriteriet, men den har flere mangler.
3	Mindre godt
	Søknaden svarer mindre godt på kriteriet. Den har flere, vesentlige, mangler.
2	Svakt
	Søknaden svarer ikke godt på kriteriet. Den har overvekt av vesentlige mangler.
1	Dårlig
	Søknaden svarer ikke på kriteriet, eller kan ikke vurderes fordi den er ufullstendig og mangler viktig informasjon.