

Regionale forskningsfond

Felles årsrapport 2015

Utarbeidet av



REGIONALE
FORSKNINGSFOND

Innholdsfortegnelse

1.	SEKS ÅR MED REGIONALE FORSKNINGSFOND	1
1.1	OPPSUMMERING	1
1.2	SØKNADSMENGDEN HAR HOLDT SEG	1
1.3	KRAVENE TIL BEVILGNING ER STRENGE	2
1.4	BETYDNING FOR REGIONENES INNOVASJON I NÆRINGSLIV OG OFFENTLIG SEKTOR	3
1.5	DE ULIKE SØKERGRUPPENE	4
1.5.1	<i>Næringslivet forsker på mat, teknologi og for offentlig sektor</i>	6
1.5.2	<i>Offentlig sektor forsker på stadig flere områder</i>	6
1.5.3	<i>Forskningsinstitusjonene forsker for næringsliv og offentlig sektor</i>	7
1.6	OPPSUMMERING UT FRA HOVEDMÅL	9
2.	DE REGIONALE FONDENES ARBEID	11
2.1	STYRESAMMENSETNING OG MØTEAKTIVITET	11
2.2	INFORMASJONSÅKTIVITETER/PROFILERING	12
2.3	DE ENKELTE FONDENES TILTAK FOR Å NÅ SPESIELLE MÅLGRUPPER	12
2.4	TILTAK FOR KJØNNBALANSE	13
3.	FORSKNINGSRÅDETS ARBEID	15
3.1	FELLES UTLYSNINGER OG TILTAK	15
3.2	SAMARBEID MED ANDRE PROGRAMMER	15
3.3	LÆRINGSARENAER OG KOORDINERING	15
3.4	SØKNADSVURDERINGEN – UTGIFTENE STIGER	16
3.5	FÅ KLAGER PÅ VEDTAKENE	16
3.6	KOMMUNIKASJON	16
4.	UTLYSNINGER I 2015 OG RESULTATENE AV DEM	17
4.1	UTLYSNINGENE OG MOTTATTE SØKNADER	17
4.2	INNOVASJONSPROSJEKT I NÆRINGSLIV OG OFFENTLIG SEKTOR ER VIKTIGST	18
5.	ØKONOMI	20
5.1	NØKKELTALL FRA FONDENES ØKONOMIRAPPORTERING	20
6.	RESULTATRAPPORTERING	21
6.1	2015 VAR ET AKTIVT "NORMALÅR"	21
6.2	BEVILGNINGER TIL REGIONALT PRIORITERTE TEMA	21
6.3	FORSKNING FOR NÆRINGSLIV OG OFFENTLIG SEKTOR	24
6.4	NÆRINGSLIVET ER VIKTIGSTE SØKERGRUPPE	25
6.5	ØVRIGE INDIKATORER	26
7.	TABELLVEDLEGG	27
7.1	SAMLEDE BEVILGNINGER HVERT ÅR 2010-2015 ETTER TEMA	27

1. Seks år med regionale forskningsfond

Denne årsrapporten gir en samlet oversikt for aktivitetene til de regionale forskningsfondene i 2015. For å gi et bilde av utviklingen over tid, er det så langt som mulig også oppgitt tall for tidligere år.

Kategoriseringer av prosjektene, søkerinstitusjonene og fagområdene har endret seg noe i løpet av perioden fondene har eksistert. Etter Forskningsrådets vurdering er de nå mer enhetlig kategorisert slik at sammenlikningene mellom årene blir bedre. Kilden til alle figurer er Forskningsrådets prosjektdatabase for forskningsfondene.

1.1 Oppsummering

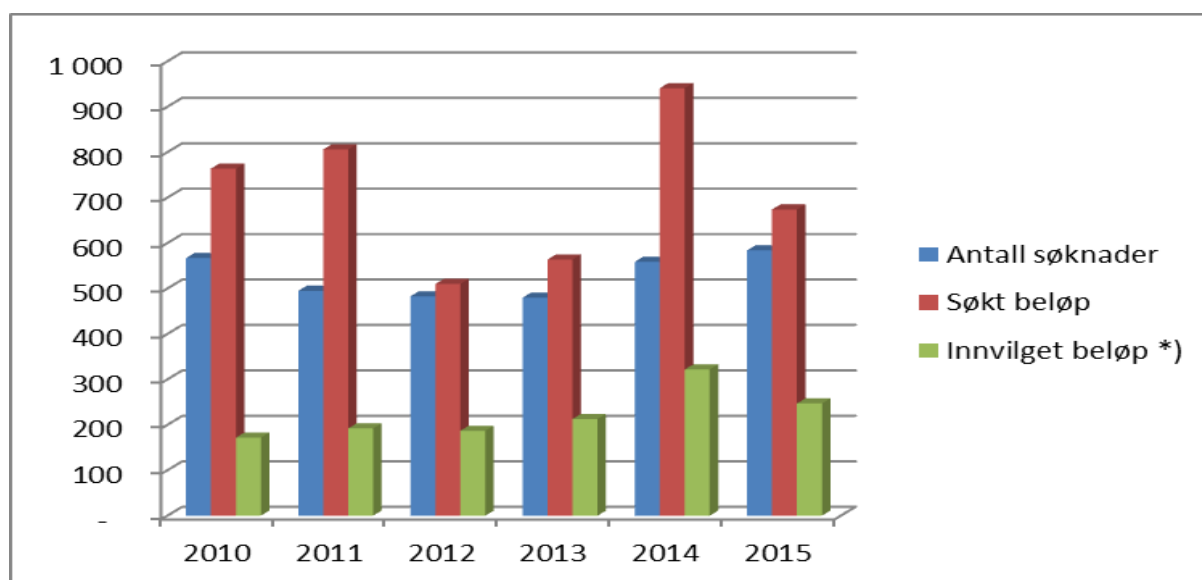
I 2015 ble det utlyst noe mer enn det fondene fikk tilført av nye midler, og bevilgningene oversteg utlyste midler med ca. 20 mill. kroner. De totale bevilgningene til prosjektene det ble søkt om i 2015 var 246,9 mill. kroner. I dette beløpet er det tatt med vedtak som ble gjort tidlig i 2016.

Det er særlig tre forhold som kan trekkes fram:

1. Etterspørselen etter **de regionale kvalifiseringsstøtteprosjektene** holder seg og bevilgningene til disse har vist en jevnt økende tendens. Både søkning og bevilgning til slike prosjekter var høyere i 2015 enn tidligere år.
2. **De regionale bedriftsprosjektene** er hvert år den viktigste prosjektypen. Bare i 2014 nærmet de offentlige prosjektene seg i omfang, selv om økningen i støtte til **de regionale offentlige (innovasjons)prosjektene** har vært betydelig i de seks årene fondene har eksistert.
3. **De regionale forskerprosjektene og institusjonsprosjektene** varierer en del seg i mellom. Begge disse prosjektypene retter seg mot UoH-miljøene og forskningsinstituttene. Slår vi bevilgningene til dem sammen har de en jevnere utvikling, og bevilgningene varierer rundt 30 mill. kroner per år, unntatt i 2011 da det ble bevilget ca. 76 mill. kroner til disse prosjektypene. I denne sammenheng er det viktig å være klar over at FoU-miljøene også involveres i bedriftsprosjektene og de offentlige prosjektene.

1.2 Søknadsmengden har holdt seg

Figur 1 viser utviklingen av antall søknader, totalt søkt beløp og totalt innvilget beløp de seks første årene. Alle beløp i mill. kr.



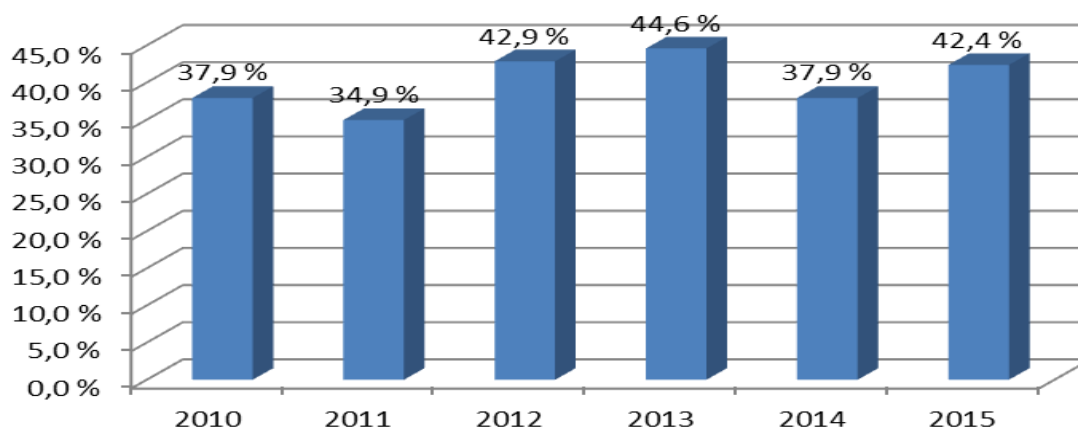
Figur 1 Søknadsmengde og bevilgninger 2010-2015

*) Innvilget beløp er beløpet til de søknadene som kom inn i det aktuelle året, selv om vedtaket skjedde året etter

Søkingen til de regionale fondene har holdt seg relativt konstant og variert mellom 480 søknader (i 2013) og 583 søknader (i 2015). Omsøkt beløp har variert noe mer. De første årene kan skyldes et oppdemmet behov. I 2014 ble det utlyst spesielt mye midler, f.eks. lyste RFF Hovedstaden ut hele 175 mill. kr dette året.

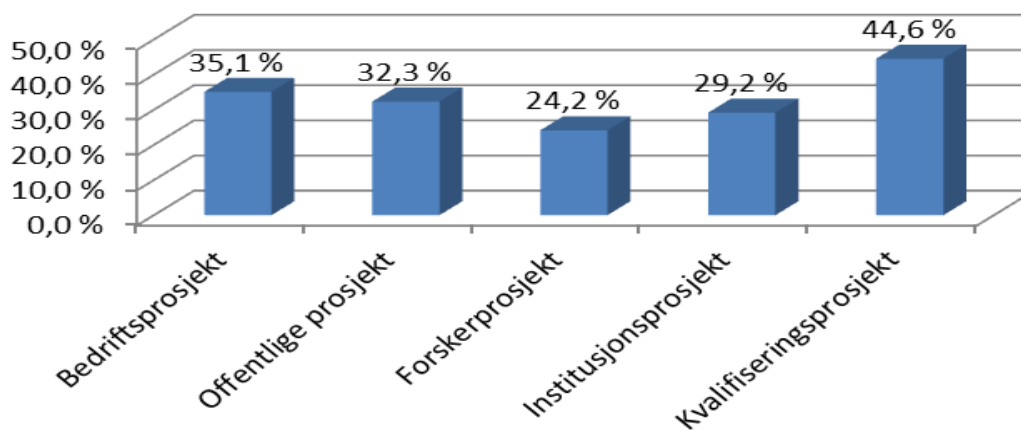
1.3 Kravene til bevilgning er strenge

Figur 2 viser innvilgelsesprosenten i fondene.



Figur 2: Prosent innvilgede søknader 2010 – 2015

Figur 3 viser den gjennomsnittlige innvilgelsesprosenten for de ulike prosjektypene.

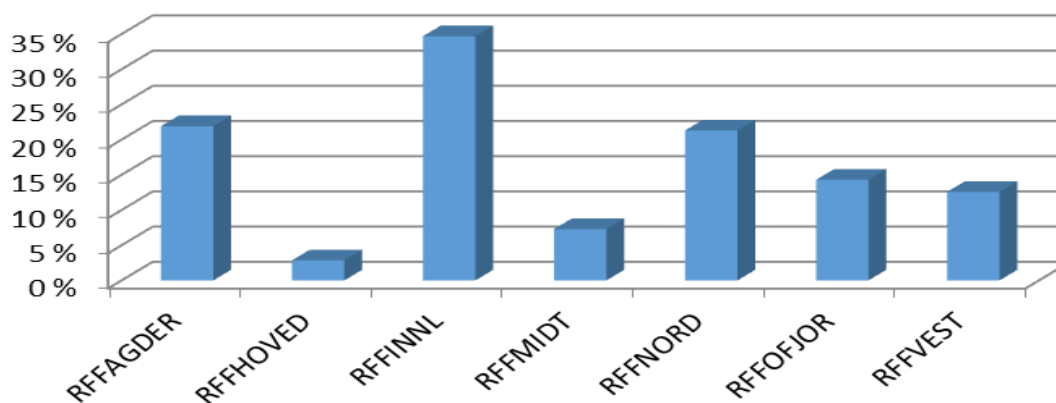


Figur 3: Prosent innvilgede søknader 2010-2015 for de ulike prosjekttypene

Ulikhetene i innvilgelse mellom de ulike prosjekttypene følger samme mønster som Forskningsrådets ordninger.

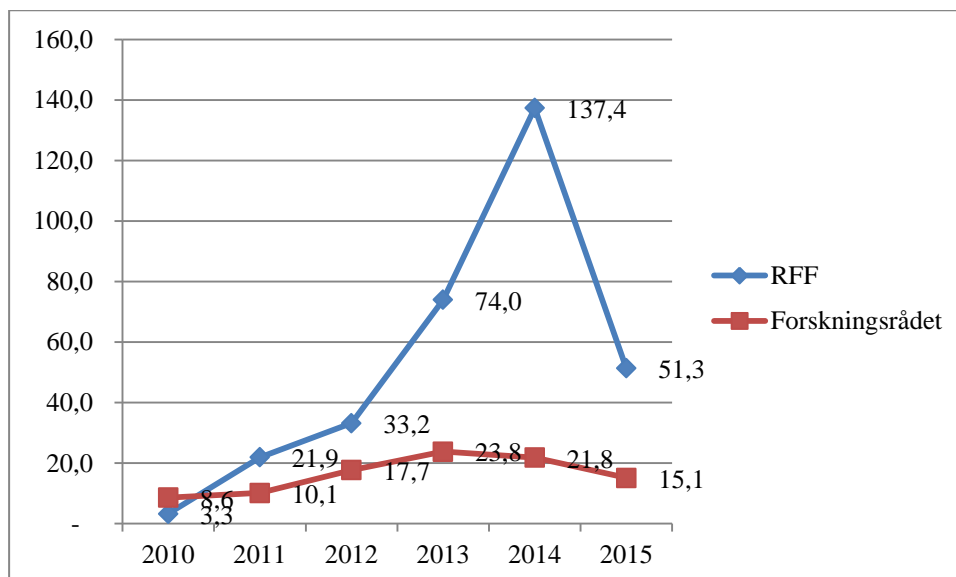
1.4 Betydning for regionenes innovasjon i næringsliv og offentlig sektor

Samlet disponerer de syv regionene ca. 215 mill. kroner årlig, inkludert den såkalte 15-prosent-potten som går til felles utlysninger. Ser vi perioden 2010-2015 under ett bevilget de regionale fondene 0,62 mrd. kroner til forskning i næringslivet, mens Forskningsrådet bevilget 6,7 mrd. kroner. De regionale fondene bidro altså med ca. 9 % sett i forhold til Forskningsrådets støtte til næringslivet. Figur 4a viser hvor mye støtten fra RFF til næringslivet har utgjort i prosent av Forskningsrådets støtte.



Figur 4a: RFFs støtte til næringslivet 2010-2015 i prosent av Forskningsrådets støtte

Fondene er også viktige for forskning for innovasjon i offentlig sektor. Fondene er den største finansieringskilden til forskning med offentlig sektor som prosjektansvarlige. Figur 4b viser tilsagn til offentlige innovasjonsprosjekt i mill. kr.



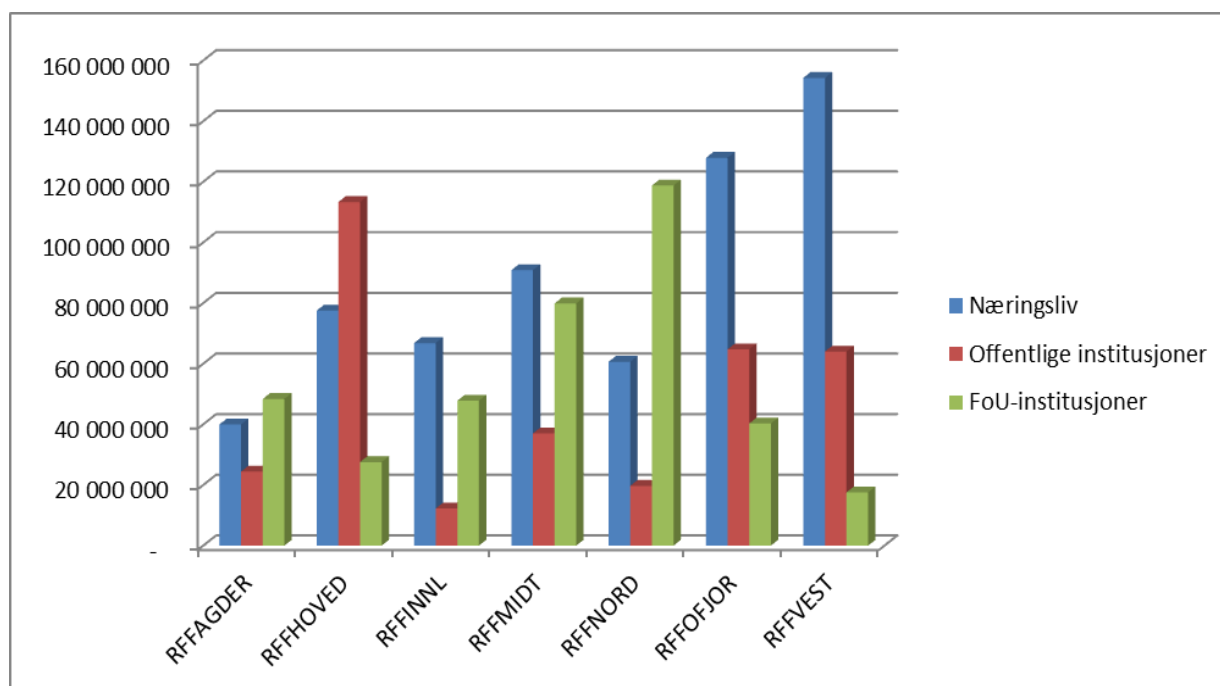
Figur 4b: RFFs og Forskningsrådets støtte til offentlige innovasjonsprosjekter 2010-2015

1.5 De ulike søkergruppene

Det er tre hovedgrupper av søkere til de regionale forskningsfondene:

1. **Forskningsinstitusjoner** (universiteter, høyskoler og forskningsinstitutter)
2. **Næringsliv** (bedrifter med ulike organisasjonsformer)
3. **Offentlige virksomheter** (i all hovedsak kommuner og fylkeskommuner og sammenslutninger av slike, samt kommunale/interkommunale selskap i egenskap av tjenesteytere)

Figur 5 illustrerer fondenes bruk av midler på disse tre søkergruppene. (I figurene 9 og 20 senere i rapporten er FoU-institusjonene delt opp i ulike grupper)



Figur 5: Sum av RFFs støtte i perioden 2010-2015 fordelt på de tre mottakergruppene

Figur 5 gjenspeiler i store trekk at regionene har ulike næringsstruktur og forskningstradisjoner. Det at de regionale styrene gjennom bestillingsbrevene har fått ulike strategiske føringer fra sine fylker bidrar også til at søylene er så ulike.

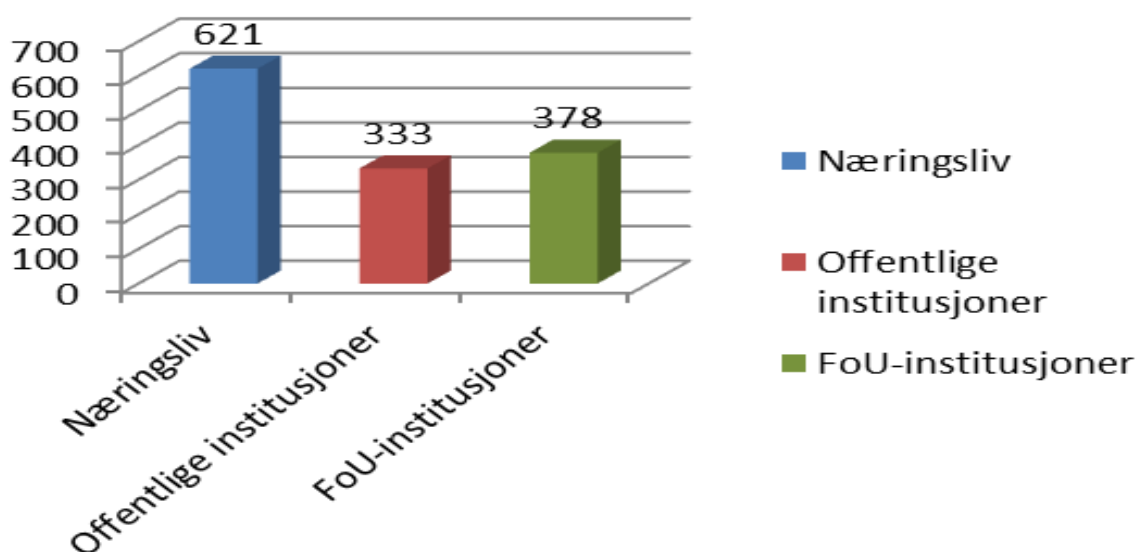
Agder, Innlandet, Nord-Norge og Oslofjorden er eksempler på regioner med relativt liten FoU-aktivitet. Agder, Innlandet og Nord-Norge har valgt bruk av forsker- og institusjonsprosjekter som en viktig del av strategien med å bygge opp FoU-miljøene innenfor områder som er strategisk viktige for regionen. Oslofjorden mangler tunge forskningsinstitusjoner, men har et næringsliv som står for hoveddelen av FoU-aktiviteten i regionen. Her velger de å stimulere til utvikling av FoU-miljøene først og fremst gjennom å stimulere til samarbeid med næringslivet og med offentlig sektor.

Midt-Norge, med sine mange sterke FoU-miljø, har valgt å rette midler mot disse. Det bør i denne sammenheng understrekes at over halvparten av midlene fra RFF går til miljø utenom trondheimsregionen, samt at det overfor FoU-miljøene bruker støtteordningen med regionale institusjonsprosjekt, der de setter strenge krav til næringsmedvirkning.

Hovedstaden har både sterke FoU-miljøer og et forskningsintensivt næringsliv. Her ønsker man å utgjøre en forskjell gjennom å satse på forskning i offentlig sektor, og samtidig stille krav til samarbeid med næringslivet. En støtter også næringslivsforskning gjennom prosjekter som er klart innrettet på å løse offentlige utfordringer i utviklingen av hovedstadsregionen.

Vestlandet har spesielt satset på å stimulere til forskning i næringsliv og offentlig sektor og har nesten ikke bevilget midler direkte til noen av sine FoU-miljøer. Som i Oslofjordfondet ønsker man å utvikle disse miljøene ved at de må samarbeide med offentlige og private aktører for å få tilgang til RFF-midler.

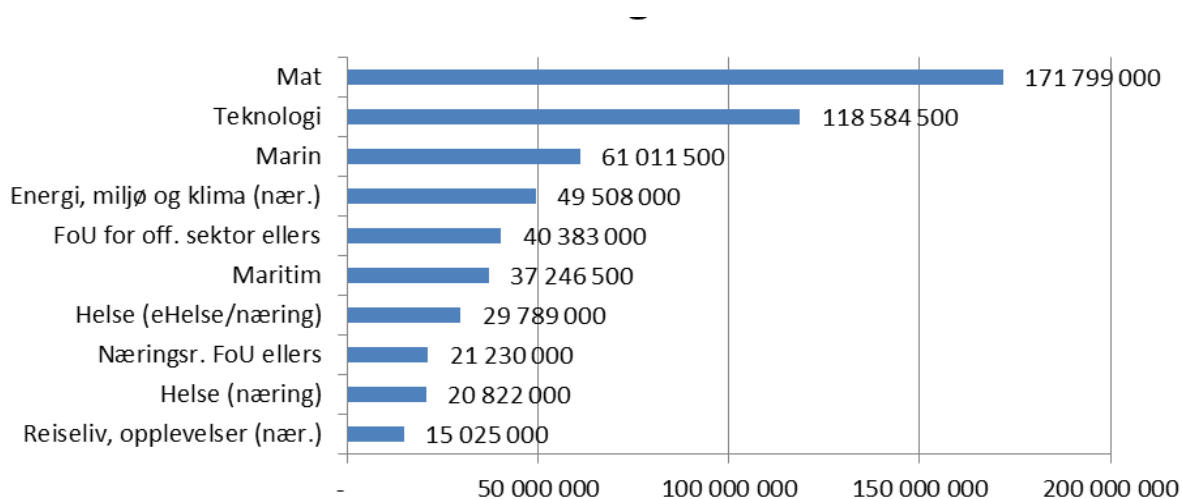
Strategiene fondene velger er ulike, men fellestrekket er at de tar utgangspunkt i regionens forutsetninger. Som vi så av figur 5 har alle fondene prioritert næringslivet høyt og dette summerer seg opp til at næringslivet mottar betydelig mer enn de andre søkergruppene. I figur 6 har vi summert opp for alle fondene. (I figur 19 senere i rapporten kan en se fordelingen for disse søkergruppen i 2015 og tidligere år.)



Figur 6: Bevilgninger til ulike søkergrupper 2010-2015 (mill. kr)

1.5.1 Næringslivet forsker på mat, teknologi og for offentlig sektor

Figur 7 viser hvilke bransjer i næringslivet som har fått midler fram til nå.



Figur 7: Bevilgninger til næringslivet, fordelt på tema 2010-2015

Mat er den største gruppen og omfatter produkt- og metodeutvikling innen både blå og grønn sektor samt husdyrhold.

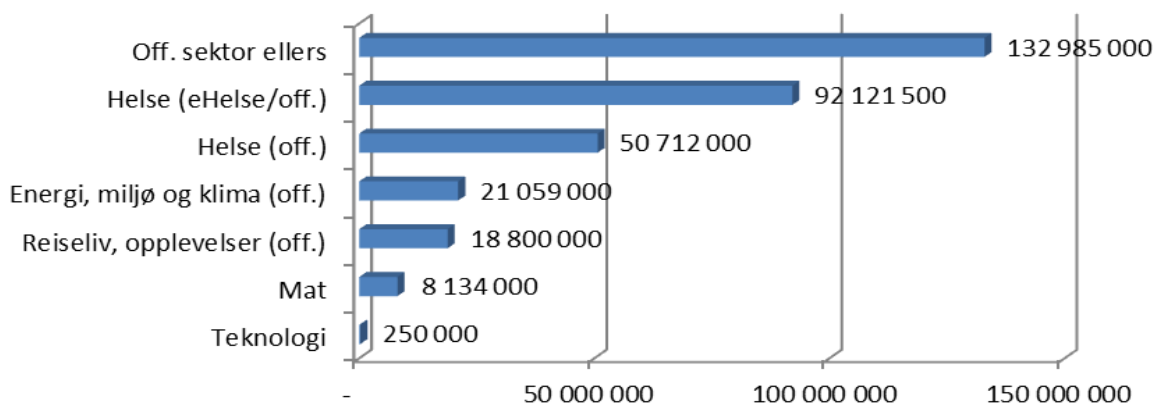
Teknologi er den nest største hovedgruppen og omfatter IKT, petroleums- og offshore-næringen, produksjonsteknologi, metallurgi osv.

Forskning innen marin sektor er den tredje største hovedgruppen. Ca 50 % av dette gjelder utvikling av akvakulturnæringen. Inkluderer vi støtten til forskning innen lakselusbekjempelse (ca 7,6 mill. kr) og forproduksjon (3 mill. kr) så utgjør det over 60 %.

Det er også interessant at næringslivets forskning for helsesektoren (helse og ehelse) er det fjerde viktigste temaet. Slår en dette sammen med FoU for offentlig sektor ellers viser det at de regionale fondene bidrar til innovasjon i offentlig sektor på flere måter, ikke bare gjennom den støtten som går til offentlig sektor direkte, og som omtales i neste avsnitt.

1.5.2 Offentlig sektor forsker på stadig flere områder

Tross en tilbakegang fra toppåret 2014 har støtten til offentlig sektor vist en økende tendens gjennom de seks første årene (jfr. figur 19). Prosjektstøtten til det offentlige går i hovedsak til kommuner og fylkeskommuner. Helseforetak mottar en liten andel, ca 16. mill. kroner. Figur 8 viser hvordan støtten til de offentlige institusjonene fordeler seg på tema.



Figur 8: Bevilgninger til offentlige institusjoner etter tema 2010-2015

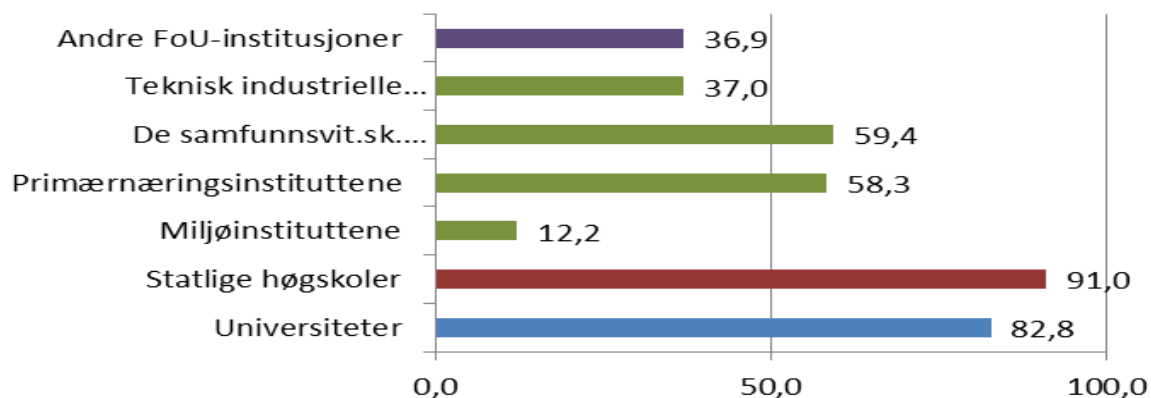
Det er helsesektoren (helse og e-helse) som til sammen utgjorde det største temaet. Sekkeposten "Offentlig sektor ellers" har vist en markant økning siden starten og over hele perioden blitt det største området, noe som viser at offentlig sektor begynner å ta i bruk forskning innen et bredere spekter av oppgaver og til utvikling av tjenesteproduksjon og forvaltning mer generelt.

1.5.3 Forskningsinstitusjonene forsker for næringsliv og offentlig sektor

Forskningsinstitusjonene deler seg i følgende grupper og undergrupper:

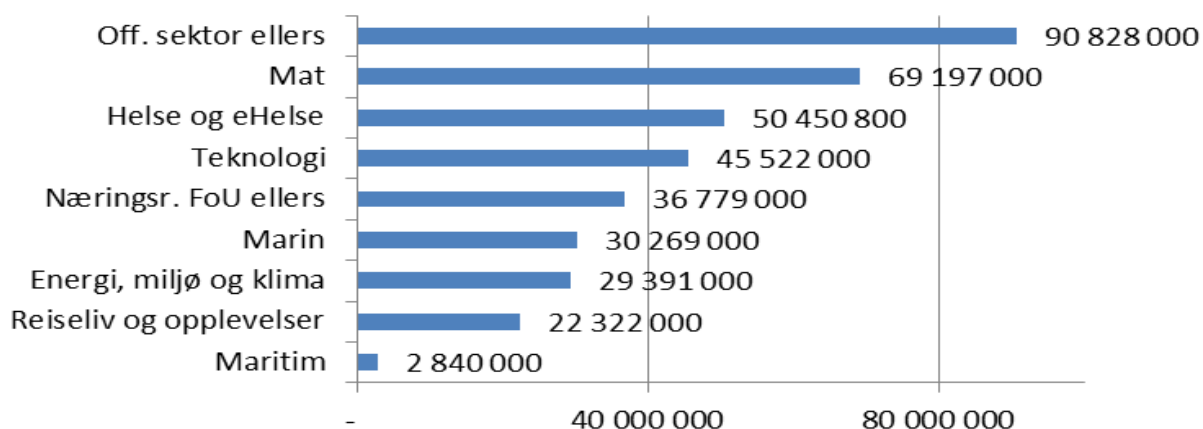
- *Universiteter*
- *Høgskoler*
- *Instituttsektoren* (forskningsinstitutter med statlig basisfinansiering)
 - Miljøinstituttene (Cicero, NIBR, NILU, TØI osv.)
 - Primærnæringsinstitutter (Bioforsk, Nofima, Bygdeforskning mfl.)
 - Samfunnsvitenskapelige institutter (Agderforskning, AFI, FAFO, Nordlandsforskning, deler av Norut osv.)
 - Teknisk-industrielle institutt (SINTEF, Norut Narvik, Tel-Tek mfl.)
- *Helseforetak* (FoU-virksomheten)
- *Andre forskningsinstitusjoner*, som ikke omfattes av statlige retningslinjer for basisfinansiering, men som kan være privat eller statlig finansiert (Akvaplan NIVA og Teknova er to viktige støttemottakere i denne gruppen)

Noen av de prosjektene helseforetakene får støtte til dreier seg om såkalt klinisk/medisinsk forskning, men hovedtyngden ligger i det vi kan karakterisere som innovasjonsarbeid for offentlig sektor. Vi tar derfor ikke med helseforetakene i oversikten over forskningsinstitusjonene, men i oversikten over støtte til offentlig sektor. Figur 9 viser hvordan støtten til FoU-institusjonene har fordelt seg i årene 2010-2015. Instituttsektoren dominerer samlet sett. Ellers er det bemerkelsesverdig at høgskolene mottar en større andel av midlene enn universitetene. På tross av at høgskolene har blitt færre de siste årene har de økt sin andel av midlene fra 2014 til 2015. (Tilsvarende figur for året 2015 er vist i figur 20 på side 24).



Figur 9: Fordeling av støtten til ulike typer FoU-institusjoner 2010-2015 (mill. kr)

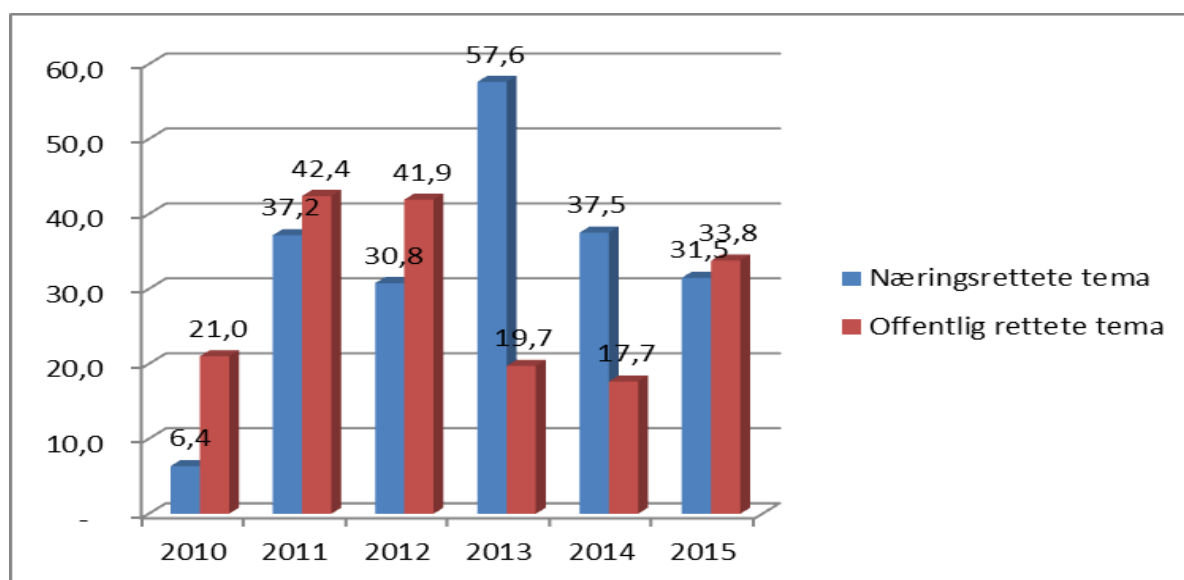
Temamessig (figur 10) ser vi at emnene FoU-institusjonene arbeider med samsvarer ganske godt med temaene offentlig og privat sektor er opptatt av. Midlene til helse fordeler seg om lag likt på temaene ehelse og andre helsespørsmål. Det at sekkeposten "offentlig sektor ellers" er såpass dominerende reflekterer at de offentlig etter hvert anvender FoU-miljøene på et mer variert spekter av tjenester enn helsesektoren.



Figur 10: Fordeling av RFF-støtten til FoU-institusjonene på ulike tema 2010-15

Næringslivet etterspør tjenester innen matsektoren, teknologi, marin sektor og energi, miljø og klima ved siden av en rekke enkelttema samlet i sekkeposten "Næringsrettet FoU ellers".

I figur 11 har vi fordelt temaene fra forrige figur etter om de i hovedsak er rettet mot offentlig sektor eller om de i hovedsak er næringsrettet. (Hvordan vi har fordelt temaene på sektor går fram av tabell T.1 i tabellvedlegget til slutt i rapporten).



Figur 11: Bevilgninger til forskningsmiljøene, fordelt på offentlig-/næringsrettet 2010-2015 (mill. kr)

Fordelingen mellom innretning mot offentlig eller næringsrettet sektor varierer såpass mye at det er vanskelig å se noen klar tendens. Samlet for alle de seks første årene har 201 mill. kr av midlene FoU-miljøene har fått til sine prosjekter gått til prosjekt med næringsrettede problemstillinger og 176,6 mill. kr til prosjekt med offentlige rettede problemstillinger.

Det vi imidlertid ikke har mulighet for å fange opp gjennom vår database over bevilgningene fra de regionale fondene, er i hvilken grad både offentlige og private aktører benytter seg av FoU-miljøene i de prosjektene der de står som prosjekteiere. Gjennom søknadene som kommer inn ser vi imidlertid at FoU-miljøene involveres i prosjektene som bedriftene og det offentlige får midler til. De aller fleste bedrifter og offentlige virksomheter har FoU-miljø som leverandører eller samarbeidspartnere i sine prosjekter. Flere av fondene har som strategi at de foretrekker å styrke sine regionale FoU-miljø gjennom at de stimuleres til leveranser til regionale virksomheter i offentlig og privat sektor. Innovasjonsprosjektene finansiert av de regionale forskningsfondene bidrar dermed, på samme måte som innovasjonsprosjekt finansiert av Forskningsrådet, til å styrke relasjonene mellom forskningsmiljøene og oppdragsgivere i privat og offentlig sektor.

1.6 Oppsummering ut fra hovedmål

I dette kapittelet gir vi en oversikt over de seks første årenes resultater og hvordan fondene på ulike måter har brukt virkemidlene og tilpasset sine strategier. Resultatene viser ikke bare variasjon mellom fondene, men også en del viktige felles trekk som for eksempel at offentlig sektor øker sin forskningsinnsats og at en del av FoU-miljøene i stigende grad engasjerer seg i problemstillinger forankret i regionalt næringsliv.

Tabell 1 oppsummerer resultater ut fra hovedmålene for de regionale fondene. Disse målene ble gitt i retningslinjene for fondene fra Kunnskapsdepartementet. Tabellen kan også brukes som en leseveiledning for og oppsummering av rapporten idet vi har henvist til relevante tabeller og avsnitt.

Tabell 1 Oppsummering ut fra hovedmål

Hovedmål	Momenter med hensyn til måloppnåelse
Styrke forskning for regional innovasjon og regional utvikling	De regionale styrene velger tema basert på regionale FoU-planer og bestillingsbrev fra fylkeskommunene. I avsnitt 1.4 diskuteres det hvordan dette resulterer i ulike strategier i de enkelte fondene basert på regionale behov og på hvor viktige de enkelte regionale fondene er for den totale FoU-virksomheten i regionen.

Hovedmål	Momenter med hensyn til måloppnåelse
	<p>Næringslivet er hvert år den viktigste søkergruppen (avsnitt 4.3, side 18) og får gjennom ordningen en mulighet til å utvikle prosjekt innen tema som er regionalt prioriterte. Figur 5b på side 3 viser at de regionale fondene er viktige for mobilisering til forskning i offentlig sektor.</p> <p>De regionale forskningsmiljøene mobiliseres til forskning på relevante tema både direkte gjennom egne utlysninger av regionale forsker- og institusjonsprosjekter (avsnitt 1.4.3) og gjennom at de involveres i de regionale bedriftsprosjektene og offentlige prosjektene.</p>
Mobilisere til økt FoU-innsats i regionene	Følgeevalueringen fra NIFU konkluderer med at de regionale fondene mobiliserer mange nye aktører. Dette bekreftes av at etterspørselen etter regionale kvalifiseringsprosjekt holder seg på over 300 hvert år de siste årene (Tabell 5, side 15) og at det i 2015 ble tildelt mer midler til denne prosjekttypen enn noe tidligere år (figur 15, side 18). Den sterke økningen i prosjektaktiviteten i offentlig sektor er også en indikator på de regionale fondenes mobiliseringsevne.
Bidra til økt forskningskvalitet og utvikling av gode og konkurransedyktige FoU-miljøer i regionene.	<p>De regionale fondene representerer en regional konkurransearena for bedrifter, offentlige virksomheter og FoU-institusjoner der de konkurrerer om forskningsprosjekt etter de samme kvalitetskriterier som ved Forskningsrådets utlysninger. Fondene driver, i samarbeid med Forskningsrådet en aktiv opplæring i prosjektutvikling gjennom prosjektverksteder og fondene gir også tilbakemeldinger til søkerne som ikke får støtte.</p> <p>Det har i de siste årene vært lagt økt vekt på orientering mot internasjonale prosjekter. Det er vanskelig å avgjøre om de regionale fondene i seg selv bidrar til å gjøre de regionale FoU-miljøene mer konkurransedyktige på den nasjonale og internasjonale arena. Fondenes viktigste bidrag er å styrke miljøenes relevans for det regionale næringsliv og offentlig sektor, noe som blant annet er diskutert i avsnitt 1.4 på side 8.</p>
<p>Skape utviklings- og læringsarenaer der regionale erfaringer kan drøftes i relasjon til nasjonal og internasjonal kunnskap og aktiviteter</p> <p>Sørge for tett samspill mellom aktiviteter i regionene og deres relasjoner til andre nasjonale og internasjonale programmer og aktiviteter</p>	<p>Fondene rapporterer at de øker sin aktivitet med informasjon og med å skape arenaer for opplæring i prosjektutvikling og søknadsskriving. Gjennom sin bruk av nettet og pressen er det liten tvil om at de regionale fondene bidrar til økt oppmerksomhet om betydningen av forskning hos aktører i næringsliv og forvaltning i regionene.</p> <p>De regionale erfaringene med mobilisering i offentlig sektor har gitt innspill til Forskningsrådets arbeid på dette feltet.</p> <p>Ved sidene av læringsarenaene er samarbeidet med Forskningsrådets regionansvarlige en viktig kanal for koordinering med nasjonale og internasjonale programmer. Forskningsrådet og flere av fondsstyrene gjennomførte i 2015 strategiske dialogmøter. Mobilisering til Horisont 2020 har vært på dagsorden de siste årene og arbeidet med dette ble oppsummert på årskonferansen i 2015. Konkrete resultater i form av nye prosjekt i dette programmet er foreløpig ikke oppsummert.</p> <p>Samarbeidet om søknader til 15 prosent-potten om felles utlysninger og gjennomføring av disse utlysningene har stimulert til samarbeid mellom fondene.</p>

2. De regionale fondenes arbeid

2.1 Styresammensetning og møteaktivitet

Styrene har i 2015 hatt følgende sammensetning med hensyn til yrkesbakgrunn og kjønn:

Tabell 2, Sammensetning av styrene ut fra medlemmenes jobbtilknytning

Fondsregion	Akademia (UoH/-inst.sektor)	Politisk	Offentlig sektor	Næringsliv	Antall	Kjønnsbalanse K / M
Agder	1	0,5 ^{*)}	2	2,5	6	3 K / 3 M
Hovedstaden	2			4	6	3 K / 3 M
Innlandet	1		3	2	6	3 K / 3 M
Midt-Norge	2	1	3	2	8	5 K / 3 M
Nord-Norge	4	0,5	1	3,5	9	5 K / 4 M
Oslofjordfondet	2	4,5		3,5	10	5 K / 5 M
Vestlandet		3		5	8	4 K / 4 M
Til sammen	12	9,5	9	23,5	53	28 K / 25 M
prosent	22 %	17,5 %	17 %	43,5 %	100 %	53 % / 47 %

Kilde: Fondenes årsberetninger

^{*)} Politikere ansatt i næringslivet er regnet som 0,5 fra politikk og 0,5 fra næringsliv.

Ett styremedlem i Midt-Norge gikk ut i 2014 og nytt medlem er ikke valgt. Det ble valgt nye styreverv mot slutten av 2015 og disse begynner sitt arbeid i 2016.

På grunn av en avgang i løpet av styreperioden har styrene fått en noe høyere andel kvinner (53 prosent mot tidligere 52 prosent).

Tabell 3, Antall styremøter i 2015

Region	Antall møter	Spesielle saker
Agder	5	Vedtatt ett-årig handlingsplan i mars i påvente av revidert FoUol-strategi for Agder.
Hovedstaden	4	I tillegg en strategisamling. Styret er aktivt med i forberedelser av utlysninger, også i periodene mellom styremøtene.
Innlandet	8	
Midt-Norge	5	Oppdatering av handlingsplan. Møte med Høgskolen i Molde og diskusjon med Forskningsrådet om ny regional strategi.
Nord-Norge	3	Søknadssaker og arbeid med utlysninger. Styreleder deltok på VRI møte.
Oslofjordfondet	3	Deltok aktivt på årskonferansen. Bedriftsbesøk ved instiyutt for energiteknikk i Halden
Vestlandet	4	Ett møte i Stavanger med besøk på Måltidets hus, ett med besøk hos Høgskulen i Bergen og NCE Seafood innovation.

Totalt sett har det vært noen flere styremøter i 2015 enn 2014 (32 mot 29 året før). I tillegg var det et styreleder møte på årskonferansen i mai 2015. På dette møtet deltok styrelederne og en representant fra Kunnskapsdepartementet sammen med Forskningsrådet. Tema for dette møtet var oppsummering av årskonferansen, arbeidet med mobilisering til Horisont 2020 og evalueringen av arbeidet med 15-prosent-potten. Flere av fondene har hatt strategiske dialogmøter med Forskningsrådet i 2015 som et ledd i arbeidet med informasjonsutveksling og styrking av samarbeidet på regionalt og nasjonalt plan.

2.2 Informasjonsaktiviteter/profilering

Alle regionene har gjennomført informasjonsaktiviteter i form av informasjonsmøter, annonsering og deltakelse på møter i ulike næringslivsfora og på universiteter og høyskoler. Graden av rapportering fra regionene om informasjonsaktivitet varierer når det gjelder detaljnivå og kategorisering, slik at det er vanskelig å gi noen samlet, kvantitativ framstilling av denne aktiviteten. Likevel er det grunnlag for å trekke fram følgende forhold:

- Den mer bedriftsrettede informasjonsaktiviteten videreføres både gjennom generell bedriftsrettet informasjon og gjennom at flere av fondene har systematisk oppfølging av virksomheter som ikke fikk gjennomslag for sine søknader.
- Alle fondene har også i 2015 holdt kurs i prosjektutvikling og utforming av søknader. Her har som hovedregel Forskningsrådets regionansvarlige bidratt. Tilbakemeldingene fra disse kursene er gode.
- Nettet brukes aktivt. Fondene har overtatt mer ansvar for sine egne sider på www.regionaleforskningsfond.no. De fondene som bruker nettsidenes muligheter til å sende ut nyhetsbrev har gode erfaringer med dette. To av fondene har opprettet egne sider på Facebook (Oslofjordfondet i 2014 og Agder i 2015) og tre av dem er aktive på Twitter; @RFFNord, @RFFAgder og @RFFVestlandet i tillegg til at Forskningsrådet har opprettet @RFF_Felles
- Det holdes fortsatt mange annonserte informasjonsmøter knyttet til konkrete utlysninger.
- De fleste av fondene har utarbeidet kommunikasjonsplaner.
- Regionale forskningsfond er medlem av forskning.no som er Nordens største nettbaserte kanal for formidling fra norsk og internasjonal forskning. I 2015 fikk vi inn 11 oppslag her, mot tre i 2014.
- To av fondene har etablert samarbeid med journalist som produserer egne oppslag på deres hjemmesider.

Forskningsrådets sentrale koordinator og/eller våre regionansvarlige har deltatt på mange av disse aktivitetene. I tillegg har Forskningsrådet deltatt på ulike konferanser og møter og informert om fondene. Det er opprettet en nyhetstjeneste som gjengis på alle fondenes nettsider og på www.regionaleforskningsfond.no. Denne tjenesten videreformidler nyhetsoppslag i regional presse og på nettsider om fondenes aktiviteter og arkiverer slike nyheter.

2.3 De enkelte fondenes tiltak for å nå spesielle målgrupper

I tabell 4 nedenfor gis en oversikt over fondenes tiltak for å nå spesielle målgrupper i sin region, hentet fra fondenes egne årsberetninger for 2015. Av endringer i forhold til tidligere kan nevnes at Nord-Norge har satsset mer målrettet mot samiske målgrupper og Oslofjordfondet har forsterket innsatsen overfor de regionale høyskolene.

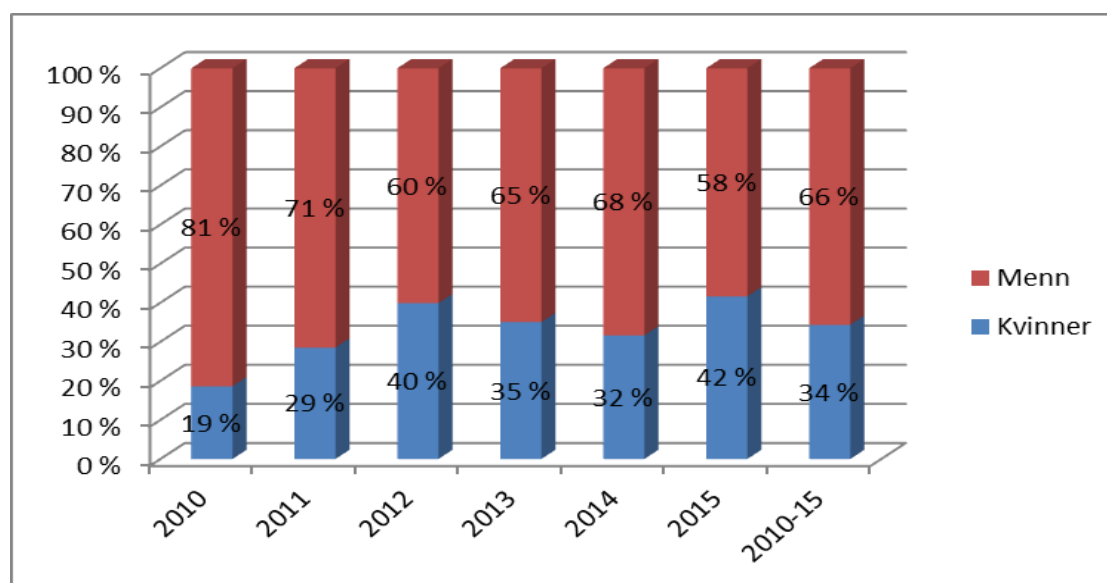
Tabell 4, Oversikt over tiltak overfor spesielle målgrupper 2015

Fondsregion	Tiltak i 2015
Agder	"Den store pengedagen" kan betraktes som et tiltak for å nå en spesiell målgruppe i den forstand at den var rettet mot aktører som ikke har hatt eller har begrenset erfaring med virkemiddelapparatet. Flere aktører som var på speed-dating med RFF Agder kom seinere med søknader om forprosjekter.
Hovedstaden	Hovedmetoden for mobilisering er aktiv utlysning av mobiliseringstiltak med løpende søknadsfrist. Hovedstaden har gode erfaringer med bruk av nyhetsbrev fra nettsidene.
Innlandet	Fondets ordinære midler har vært rettet mot kvalifiseringsstøtte, bedrifter, offentlig sektor og FoU-miljøer. Ordningen med løpende kvalifiseringsstøtte ble videreført i 2015 og har i dette året vært tredelt: i) "Jeg har en idé"-midler ble lansert som et lavterskeltilbud overfor bedrifter og gründere som trenger avklaring på om det er nødvendig å bruke FoU for å løse en definert utfordring og har løpt videre i 2015 ii) kvalifiseringsstøtte for bedrifter og offentlig sektor og iii) kvalifiseringsstøtte for prosjekter med ambisjoner om å søke EU.

Fondsregion	Tiltak i 2015
Midt-Norge	Fondet har fortsatt arbeidet med å nå kommunesektoren. I 2014 inviterte fondet regionens statlige høyskoler og regionenes forskningsinstitutter til å levere skisser til aktuelle prosjekter for en egen utlysning rettet mot denne målgruppen i 2015. På fondets utlysninger er det lagt inn en oppfordring rettet mot aktører i regionen med samiske forskningsproblemstillinger om å søke fondet.
Nord-Norge	Samiske tema vies spesiell oppmerksomhet både ved deltakelse og informasjonsaktivitet i møter og på samlinger. Dette gjelder særlig møter med sentrale aktører i Sametinget. RFFNORD har i den forbindelse gjennomført to samarbeidsmøter i 2015, for å drøfte hvordan man best mulig kan samspille for å få fram flere samiske FoU-prosjekter, samt få en koordinert innsats og effekt av de offentlige virkemidlene på tvers innenfor samiske temaer. Møtene var samtidig viktig for å få utvidet innsikt om Sametingsmeldingen om høyere utdanning og forskning som ble endelig vedtatt i Sametingets plenums møte i mars 2016.
Oslofjordfondet	Fondet har vært spesielt aktive i arbeidet mot søkere gjennom å ha avholdt fem prosjektverksteder i 2015. Disse arrangeres i samarbeid med fylkeskommunen og Forskningsrådet. Det har også vært arbeidet spesielt overfor høyskolene for å stimulere disse til å ta en rolle som regionale utviklingsaktører og styrke sine roller som FoU-partnere for regionalt næringsliv og offentlig sektor.
Vestlandet	Viktigste tiltak for å nå spesielle grupper har vært fylkesvise informasjonsmøter og søkerseminar. Alle møtene gjennomføres i samarbeid med Forskningsrådet og det har vært fire slike møter i 2015. I Sogn og Fjordane har det blitt lagt mer vekt på individuell oppfølging av bedrifter. Ellers deltar fondet på møter og konferanser og informerer om fondet.

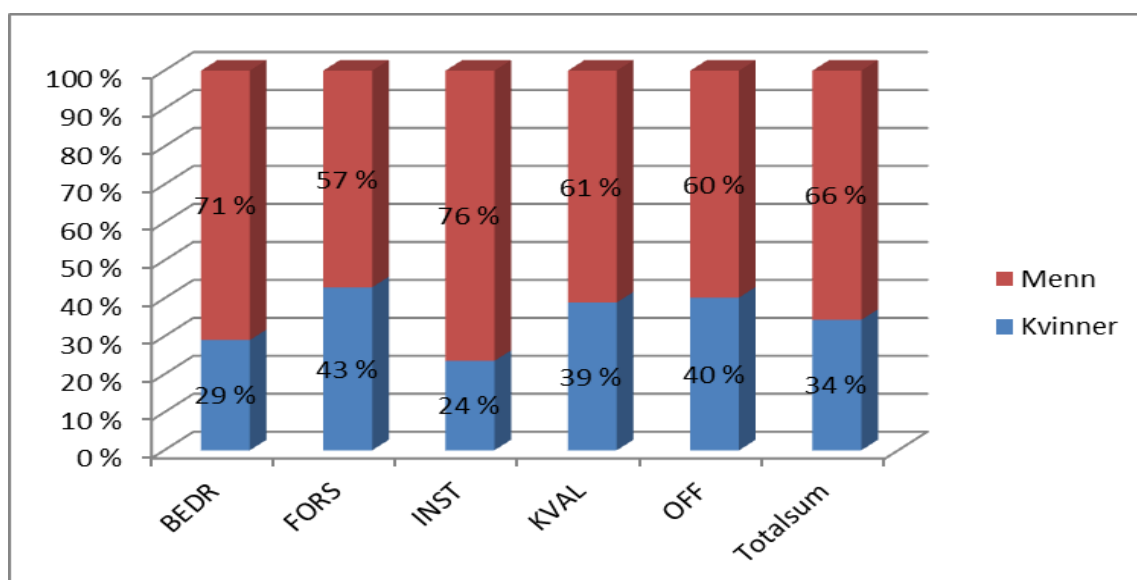
2.4 Tiltak for kjønnsbalanse

Figur 12 viser andelen midler til prosjekter med kvinnelige prosjektledere.



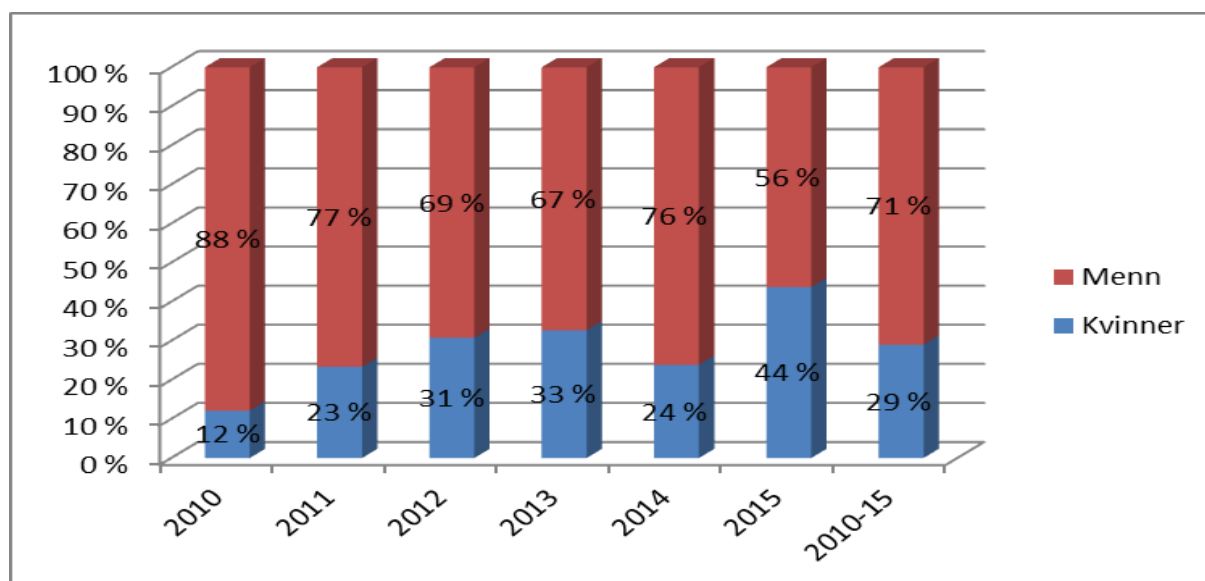
Figur 12: Kvinnelige og mannlige prosjektledere i andel av tildelte beløp

Det har ikke vært iverksatt spesielle tiltak for å mobilisere kvinner. Det kan kanskje leses en svak økende tendens til at prosjekter med kvinnelige prosjektledere får støtte, men det kan også skyldes ulik sammensetning av prosjekttypene. Kvinneandelen i de ulike prosjekttypene er ulik, slik figur 13 viser.



Figur 13: Kvinnelige og mannlige prosjektlederens andel av tildelte beløp for ulike prosjekttyp, sum for 2010-2015

I kvalifiseringsstøtteprosjektene som får tildelt midler er kvinneandelen 39 prosent. I denne prosjekttypen holder andelen kvinner seg konstant nokså høyt fra år til år. De regionale offentlige prosjektene har hele tiden hatt en relativt høy kvinneandel. Hovedårsaken til en svak bedring i kvinneandelen totalt sett ligger i at forskjellen mellom de ulike prosjekttypene er mindre enn vi har kunnet konstatere de tidligere årene. Det er kvinnelige prosjektledere i flere av institusjonsprosjektene som får støtte og ikke minst i flere av bedriftsprosjektene. Andelen kvinnelige prosjektledere i denne type prosjekter var på 44 % i 2015, se figur 14.



Figur 14: Andel kvinnelige prosjektledere i bedriftsprosjektene som har fått støtte 2010-15.

3. Forskningsrådets arbeid

Forskningsrådet bistår fondene med administrativ veiledning knyttet til utlysning og oppfølging av FoU-prosjekt, elektronisk søknadsbehandlingssystem og gjennomføring av fagvurderinger for alle prosjekttypene utenom regionale kvalifiseringsprosjekt. Dette gjøres dels av sekretariatet i Avdeling for næringslivsmobilisering og dels av de regionansvarlige som er tilknyttet Forskningsrådets regionale kontorer.

3.1 Felles utlysninger og tiltak

I 2015 ble 15 % av den årlige tildelingen, samt noen midler fra tidligere år, til sammen 32,3 mill. kroner brukt til fellesutlysninger. RFF Vestlandet og Nord-Norge samarbeidet om en utlysning på 12,6 mill. kroner til regionale bedriftsprosjekter innen sjømat. RFF Innlandet og Midt-Norge samarbeidet om en utlysning på 7,7 mill. kroner til offentlige prosjekt og bedriftsprosjekt innen bærekraftig ressursutnyttelse. RFF Agder, Hovedstaden og Oslofjordfondet samarbeidet om en utlysning på 12 mill. kroner til offentlige prosjekt og bedriftsprosjekt innen velferdsteknologi i eldreomsorgen.

Arbeidet med 15%-potten ble evaluert av NIFU i 2015 og det vil bli gjort vedtak i løpet av 2016 om hvordan denne skal forvaltes videre.

3.2 Samarbeid med andre programmer

RFF-sekretariatet og de regionansvarlige i Forskningsrådet legger vekt på å fremme tett samarbeid med relevante programmer i Forskningsrådet. De regionansvarlige i Forskningsrådet er viktige bindeledd mellom regionene og Forskningsrådet i denne sammenheng. De regionale kontorene organiserer årlig møter med Forskningsrådets øvrige programmer med relevans for regionene og formidler informasjon fra regionene til programmene og omvendt. Forskningsrådets regionale kontorer er representert som observatører i de regionale fondsstyrene.

Programmet Virkemidler for regional FoU og innovasjon (VRI) var viktig i forberedelsesfasen for regionale forskningsfond. Programmet bidro til å styrke oppmerksomheten om betydningen av FoU i det regionale utviklingsarbeidet. VRI avsluttes i 2016.

Fagvurderingene av RFF-søknader skjer i samråd med Forskningsrådets relevante programmer som bidrar med sine fagekspertene. I de tilfellene der likelydende søknader sendes de regionale fondene og Forskningsrådets programmer samordnes fagvurderingene i størst mulig grad.

3.3 Læringsarenaer og koordinering

Det har vært gjennomført tre læringsarenaer i tillegg til de regionale fondenes fjerde årskonferanse. Den første læringsarenaen var om statsstøttereglementet, den andre var en diskusjon knyttet opp mot Forskningsrådets nye regionale satsing og den tredje var om kontroll av prosjektregnskap. I tillegg gjennomførte de aller fleste av sekretariatslederne og en representant for Forskningsrådet en felles studietur til USA i august 2015. Temaet for turen var å studere de amerikanske virkemidlene for innovasjon gjennom besøk ved en rekke finansieringsinstitusjoner og institusjoner for teknologioverføring mellom universiteter og næringsliv.

Forskningsrådet har også deltatt på sekretariatsledermøtene. Det har vært avholdt 7 slike møter i 2015. Dette er også en viktig arena for læring og koordinering mellom fondene.

3.4 Søknadsvurderingen – utgiftene stiger

Som tabell 5 nedenfor viser var 65 prosent av søknadsmengden i 2015 regionale kvalifiseringsprosjekter.

Tabell 5, Antall søknader til de regionale fondene fordelt på søknadstype

Type institusjon	2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%
Regionale bedriftsprosjekt	119	20,9	82	16,6	69	14,3	75	15,6	141	25,2	98	16,7
Regionale forskerprosjekt	10	1,8	82	16,6	6	1,3	21	4,4	19	3,4	11	1,9
Regionale institusjonsprosjekt	21	3,9	45	9,1	23	4,8	10	2,1	9	1,6	29	5,0
Regionale kvalifiseringsprosjekt	381	67,5	254	51,3	337	69,7	329	68,6	316	56,6	381	65,4
Regionale offentlige prosjekt.	34	5,9	32	6,5	48	9,9	45	9,3	74	13,2	64	11,0
Totalt	567	100,0	495	100,0	483	100,0	480	100,0	559	100,0	583	100,0
Antall som vurderes av FR	184		241		146		151		243		202	

Antall søknader som ble vurdert i Forskningsrådet gikk noe ned i forhold til toppåret 2014. De 162 bedriftsprosjektene og offentlige prosjektene ble vurdert i fagpaneler. 40 forsker- og institusjonsprosjektene ble vurdert først individuelt av eksperter, som så i et panelmøte ble enige om en samlet vurdering. 2015 var det første året der denne måten å evaluere forsker- og institusjonsprosjekter ble gjennomført konsekvent. Utgiftene til fagvurderinger økte derfor i 2015 i forhold til tidligere. Økningen skyldes også at en del av søknadene fra 2014 ble vurdert i 2015 og at noe av kostnadene for vurderingene i 2014 ble utgiftsført i 2015.

Utgiftene til fagvurderinger har utviklet seg slik:

Tabell 6, Utgifter til fagvurderinger

År	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Utgifter til fagvurd.	404 386	932 786	606 695	595 097	1 730 904	1 920 122

I tillegg gjør en større spredning av temaene i søknadene at de ikke nødvendigvis kan behandles av ett og samme panel, men at Forskningsrådet må bruke tre og tre eksperter for å vurdere enkeltsøknader.

3.5 Få klager på vedtakene

Forskningsrådet har ansvaret for å ivareta klageordningen for de regionale fondene. Det var fire klagesaker i 2015. Alle klagenes gjaldt avslag. To av sakene gjaldt sen saksbehandling med krav om erstatning fordi prosjektene ble satt i gang for sent. Slik erstatning gis ikke, men fondsregionen det gjaldt beklaget for sen saksbehandling av de to. Begge disse klagenes ble trukket fordi prosjektene allerede var gjennomført.

Én sak gjaldt feil ved føringen av karakterene i ekspertvurderingen. Klagen ble tatt til følge uten behandling i eksternt klageutvalg og det ble foretatt en ny søknadsbehandling. Den siste klagen gjaldt delvis saksbehandlingsfeil og delvis klage på faglig skjønn. Denne klagen ble ikke tatt til følge.

3.6 Kommunikasjon

Forskningsrådet har en egen Twitter-konto for RFF-arbeidet, @RFF_Felles. I tillegg overvåker vi og videresender alle medieoppslag som er relevante for forskningsfondene. En egen nyhetsfeed på www.regionaleforskningsfond.no oppdateres automatisk. I samband med årskonferansen ble det leid inn en journalist som produserte reportasje fra konferansen og nyheter om en del av de prosjektene som ble presentert der. Se ellers avsnitt 2.2.

4. Utlysninger i 2015 og resultatene av dem

4.1 Utlysningene og mottatte søknader

Tabellene 7 og 8 viser hvilke utlysninger de enkelte fond har hatt, hvilke rammer som er gitt og hvor mange søknader som er kommet inn til de enkelte utlysningene. Tabell 7 viser de enkelte fondenes utlysninger, og tabell 8 viser utlysningene av fellespotten.

Tabell 7, De enkelte fondenes utlysninger i 2015

Region	Frist	Prosjekttyper og tema	Utlyst (mill. kr)	Mottatte søknader i 2015	
Agder	11.2., 15.4., 27.5., 9.9., 14.10. og 15.11.	Regional kvalifiseringsstøtte	6,5	28	
		Regional kvalifiseringsstøtte med posisjonering		5	
		Posisjoneringsstøtte – internasjonale prosjekt		6	
	14.10.	Inntil 12 mill. kr til regionale bedriftsprosjekter (rammen hevet til 17,1 mill. kr)	12	12	
Hovedstaden	Løpende	Mobiliseringstiltak (kvalifiseringsprosjekt inntil 500 000 for bedrifter og 750 000 for offentlige virksomheter)	9,5	25	
Innlandet	Løpende	"Jeg har en idé!" – regional kvalifiseringsstøtte	5	5	
		Kvalifiseringsstøtte mot EU (2015)		3	
		Regional kvalifiseringsstøtte innen fondets satsingsområder		18	
	11.2.	Regionale bedriftsprosjekter (innen fondets satsingsområder)	7	2	
25.11.	Regionale bedriftsprosjekter med tema bioøkonomi (etter skisseutlysning med frist 1.9.)	10	8		
Midt-Norge	11.2.	7 mill. kr til innovasjon i kommunal sektor (offentlig og bedrift)	7	11	
	15.4.	Regionale institusjonsprosjekter i samarbeid med næringsliv/offentlig sektor	14,5	9	
	15.4.	Regional kvalifiseringsstøtte - vår	5,75	46	
	14.10.	Regional kvalifiseringsstøtte - høst	6,5	55	
Nord-Norge	Løpende	Regionale kvalifiseringsstøtte bedrifter	1	11	
		Regionale kvalifiseringsstøtte offentlig sektor	1	4	
		Regional kvalifiseringsstøtte til EU-prosjekter og internasjonale prosjekter	1	16	
	11.2.	Regional kvalifiseringsstøtte – vår 2015	2,5	17	
	14.10	Regionale institusjonsprosjekter (utlyst 6 mill. kr, rammen ble i ettertid hevet til 13,4))	6	20	
		Regionale kvalifiseringsprosjekter – høst 2015	2,5	24	
		Regionale bedriftsprosjekter	9	9	
		Regionale offentlige prosjekt	9	4	
Oslofjordfondet	Løpende	Kvalifiseringsstøtte for bedrifter	5	43	
		Kvalifiseringsstøtte for offentlige institusjoner		10	
	14.4.	Kvalifiseringsstøtte for FoU-institusjoner		14	
	14.10	Regionale hovedprosjekter for bedrifter	26	13	
		Regionale hovedprosjekter for offentlig sektor		10	
	Vestlandet	Løpende	Regionale kvalifiseringsprosjekt for bedrifter innen energi, matproduksjon og reiseliv	10	37
Regionale kvalifiseringsprosjekt - Innovasjon i offentlige ansvarsområde			14		
15.2.		Regionale bedriftsprosjekt - Bærekraftig matproduksjon - grønn sektor	18	3	
		Regionale bedriftsprosjekt - Energi		9	
		Regionale bedriftsprosjekt - Reiseliv		2	
		Regionale offentlige prosjekt – Innovasjon i offentlige ansvarsområde		16	
15.10.14		Regionale bedriftsprosjekt - Bærekraftig matproduksjon - grønn og marin sektor	18	12	
		Regionale bedriftsprosjekt - Energi		5	
		Regionale bedriftsprosjekt - Reiseliv		2	
		Regionale offentlige prosjekt - Innovasjon i offentlige ansvarsområde		15	
Til sammen for enkeltfondenes utlysninger			198,75	554	

³⁾ Rammene er i praksis økt i forhold til utlyst beløp. Bevilget beløp oppført i tabellen.

Tabell 8, Fellesutlysninger (15-prosentpotten) 2015

Region	Frist	Prosjekttyper og tema	Ramme (mill. kr)	Mottatte søknader i 2015
RFF Vest og RFF Nord	11.2.15	12 590 000 kroner til regionale bedriftsprosjekter innen sjømat	12,6	14
RFF Innlandet RFF Midt		Bærekraftig ressursutnyttelse - bedriftsprosjekter	7,7	4
		Bærekraftig ressursutnyttelse – offentlige prosjekt		8
RFF Agder RFF Hoved Oslofjord-fondet		Velferdsteknologi i eldreomsorgen – bedriftsprosjekter	12	1
	Velferdsteknologi i eldreomsorgen – offentlige prosjekt	2		
Til sammen for felles utlysninger			32,3	29

Det ble til sammen lyst ut midler for 231,05 mill. kroner i fondenes egne utlysninger og fellesutlysningene. Som tabell 9 viser, er dette en betydelig nedgang fra 2014 og også fra de foregående årene, når en holder oppstartsåret 2010 utenfor. Til sammen kom det inn 584 søknader, og det er mer enn noe annet tidligere år.

Etter i flere år å ha utlyst til dels betydelig mere midler enn fondene får tildelt er en i 2015 tilbake på et utlyst beløp som tilsvarer det årlige tildelingsbeløpet. Gjennom den offensive utlysningspolitikken tidligere år er "midlene kommet i arbeid" slik at fondene ikke sitter inne med så store midler på bok i påvente av senere utbetalinger.

I tabell 9 har vi fordelt utlyst beløp på de ulike prosjekttypene. Fordelingen er skjønnsmessig fordi flere av fondene har satt en totalramme for utlysninger som gjelder flere prosjekttyper. Der det er utlyst et beløp til flere prosjekttyper uten fordeling dem i mellom har vi fordelt beløpet jevnt på de prosjekttypene som deler på beløpet.

Tabell 9, Utlyst beløp til ulike prosjekttyper i 2015 (mill. kr)

Region	Regional kvalifiseringsstøtte.	Regionale bedrifts-prosjekt	Regionale offentlige prosjekt	Regionale institusjons-prosjekt	Regionale forsker-prosjekt	Totalt
Agder	6,5	12				18,5
Hovedstaden	9,5					9,5
Innlandet	5	17				22
Midt-Norge	12,25	3,5	3,5	14,5		33,75
Nord-Norge	8	9	9	6	6	38
Oslofjordfondet	5	13	13			31
Vestlandet	10	18	18			46
Fellesutlysninger		22,4	9,9			32,3
Sum utlyst 2015	56,25	94,9	53,4	20,5	6	231,05
Mottatte søkn.(beløp)	123,1	260,3	170,4	89,8	30,3	673,8
Innvilgede søkn. (beløp)	54,1	110,8	48,1	25,4	10,4	248,8
Innvilgnings %	43,9	42,6	28,2	28,3	34,3	36,9

Sum utlyst i 2014	59,5	140,7	123,8	9	51	384
Sum utlyst i 2013	70,9	99,2	71,4	10,0	31,8	283,3
Sum utlyst 2012	59,0 – 61,0	101,3	54,9	23,6	19,8	258,6 – 260,6
Sum utlyst 2011	56,0 – 60,5	(72,0 – 74,5)	(49,6)	(20,9)	(51,9)	268,5 – 275,5
Sum utlyst 2010	47,3	110,5		19,3		177,1

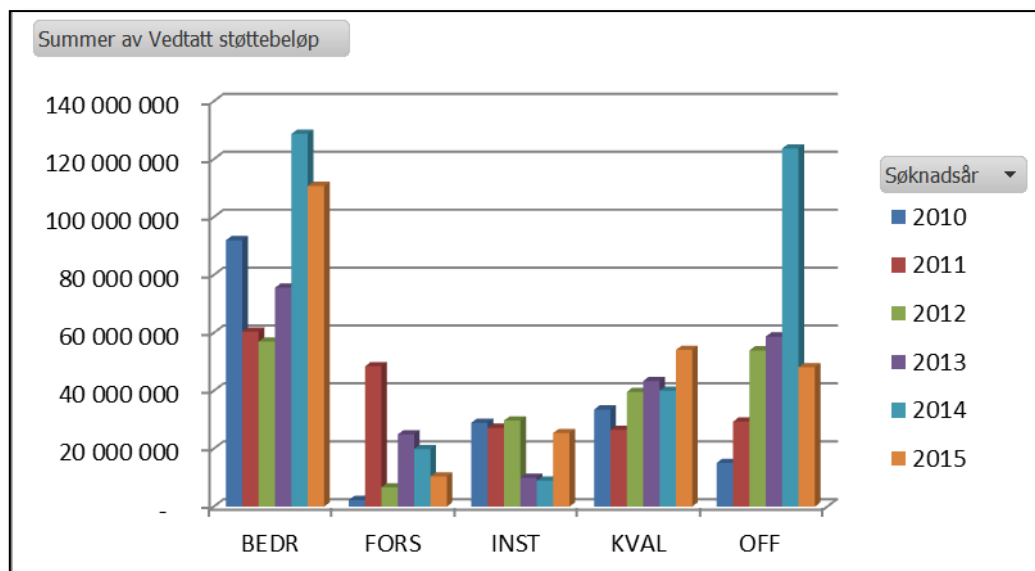
Kilde: Fondenes nettsider og Forskningsrådets felles database

Fondene fortsetter å lyse ut betydelige midler til regionale kvalifiseringsprosjekt ut fra en erfaring om at dette er et viktig virkemiddel for å mobilisere flere virksomheter til innovasjonsrettet forskning. Det utlyses betydelig mindre til offentlige prosjekt og bedriftsprosjekt enn i toppåret 2014. Det er også en nedgang i rammene til institusjonsprosjekt og forskerprosjekt, men som det går fram av neste avsnitt er det her gitt tilsagn til dels betydelig ut over de utlyste beløp.

4.2 Innovasjonsprosjekt i næringsliv og offentlig sektor er viktigst

Det ble lyst ut ca. 231,05 mill. kroner i 2015, men det ble tildelt hele 248,8 mill. kroner – altså nesten 20 mill. kr mer enn det som ble utlyst. Årsaken til dette er at det kom inn flere gode søknader til utlysningene til forskerprosjekt og institusjonsprosjekt enn det var midler til å dekke. I noen tilfeller besluttet derfor styrene å øke rammene i etterkant, i et enkelt tilfelle med over 100 %. Dette kan være uheldig med tanke på eventuelle søkere som kunne ha unnlatt å søke fordi utlyst beløp var begrenset, men vi har ikke fått signaler om at så var tilfelle. Forskningsrådet har en praksis der en maksimalt kan gå 25 % ut over utlyst beløp med bevilgninger før ny utlysning må foretas.

Figur 15 illustrerer hvordan fordelingen av tilsagn til de ulike prosjekttypene har utviklet seg over perioden 2010-15.



Figur 15: Tilsagn om midler etter utlysninger 2010-2015 fordelt på type prosjekt

5. Økonomi

5.1 Nøkkeltall fra fondenes økonomirapportering

Fondene fører regnskap på litt ulike måter, slik at det er vanskelig å lage en felles oversikt. I tabellen nedenfor gjengis derfor bare noen nøkkeltall som belyser de ulike fondenes disposisjoner og i hvilken grad de har tilgjengelige midler som kan brukes på bevilgninger i 2016 og utover. Det må tas forbehold om at opplysningene gitt i de respektive årsmeldingene er tolket riktig.

«Frie midler» kan benyttes til tildelinger i 2016 og framover. Store deler av dette vil være bundet opp i forbindelse med utlysninger som er foretatt i 2015, men der søknadene avgjøres tidlig i 2016.

Tabell 10, Noen nøkkeltall fra fondenes økonomioversikter 2015 (1000 kr)

	Bevilget fra KD i 2015	Netto midler 15%.pott	Renter	Adm. utg. *)	Netto utbetalt i 2015	Bevilgninger foretatt i 2015	«Frie midler» **)
Agder	14 109	11 385	1 340	1 253	34 139	12 150	6 516
Hovedstaden	29 967	10 274	2 653	2 318	44 973	38 483	37 935
Innlandet	15 639	4 506	1 279	1 486	20 322	11 864	1 314
Midt-Norge	25 659	15 011	2 126	1 925	77 701	51 400	-16 933
Nord-Norge	32 695	4 196	2 126	2 598	32 164	62 392	10 360
Oslofjordfondet	34 763	15 435	1 971	1 767	42 149	5 575	27 288
Vestlandet	31 965	3 500	2 662	2 512	33 857	43 986	1 785
SUM	184 797	60 111	14 157	13 859	285 305	225 850	68 265

Kilder: Fondenes årsberetninger/opplysninger fra fondene

*) Tallene er adm. utgifter belastet bevilgningen fra KD. i tillegg har vertsfylkeskommuner/eller samarbeidende fylkeskommuner bidratt med administrative ressurser

***) Inkludert udisponerte midler av 15-prosent-potten. Kolonnen gir dermed uttrykk for hvor mye midler av tidligere års bevilgninger som kan disponeres til bevilgninger i 2015 og framover.

Samlet ligger bokførte kostnader til administrasjon på 7,5 prosent av bevilgede midler fra Kunnskapsdepartementet. Tar vi med midlene fra 15-% -potten blir administrasjonsandelen 5,8 prosent.

6. Resultatrapportering

I kapittel 4 så vi på utlysningene og resultatet av dem, og tok dermed utgangspunkt i søknadsåret. Vi fulgte søknadene og registrerte hvilke tilsagn de fikk, uavhengig av hvilket år vedtaket ble foretatt i. I dette kapitlet tar vi konsekvent utgangspunkt i *vedtaksår* for tabeller og figurer. Fondene er nå relativt etablert og prioriteringene fra år til år endrer seg ikke dramatisk. Forskjellene mellom å ta utgangspunkt i søknadsår og vedtaksår blir dermed ikke så store, men bruk av *vedtaksår* ligger mer opp til den rapporteringen de enkelte fondene bruker i sine rapporter.

6.1 2015 var et aktivt "normalår"

De regionale forskningsfondene bevilget i alt kr 238,3 mill. kroner i løpet av kalenderåret 2015. Dette er en nedgang i forhold til de 356,2 mill. kroner som ble bevilget i 2014. For tredje år på rad bevilges det likevel mer midler enn de ca. 215 mill. kronene per år som tilføres fondene. Bakgrunnen for dette er diskutert i avsnitt 1.1 på side 1-2. Framover regner vi med at bevilgningene vil ligge på ca. 200 – 220 mill. kroner per år.

I tabell 11 nedenfor er bevilgningene i de ulike årene satt opp for de ulike fondene.

Tabell 11 Bevilgninger 2010-2014 i de enkelte fondsregioner

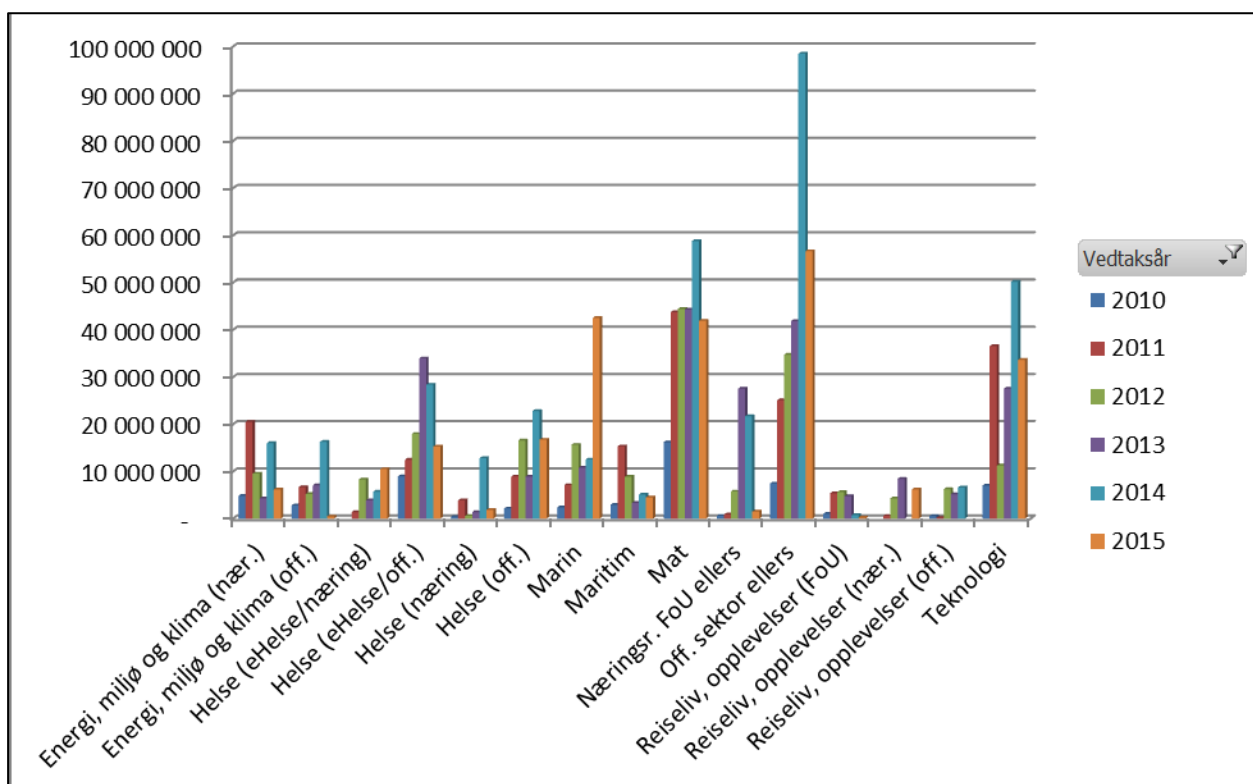
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Totalsum
RFFAGDER	9 838 500	9 752 000	13 867 000	32 099 000	19 639 000	7 500 000	92 695 500
RFFHOVED		5 355 000	35 107 000	47 926 000	90 874 000	38 651 000	217 913 000
RFFINNL	9 070 000	2 2130 000	14 044 000	24 064 000	31 761 000	11 914 000	112 983 000
RFFMIDT		47 069 000	32 757 000	32 138 000	46 606 000	49 216 000	207 786 000
RFFNORD	4 847 000	43 679 000	23 250 000	28 867 000	36 121 500	62 142 000	199 906 500
RFFOFJOR	5 400 000	29 647 000	43 848 000	50026 000	66 925 000	5 375 000	201 221 000
RFFVEST	28 160 000	31 64 800	32 266 000	18 074 000	64 233 000	61 656 000	235 553 800
Totalsum	57 315 500	188 796 800	195 139 000	233 194 000	356 159 500	236 454 000	1 267 058 800

Kilde: Forskningsrådets tilsagnsoversikt

6.2 Bevilgninger til regionalt prioriterte tema

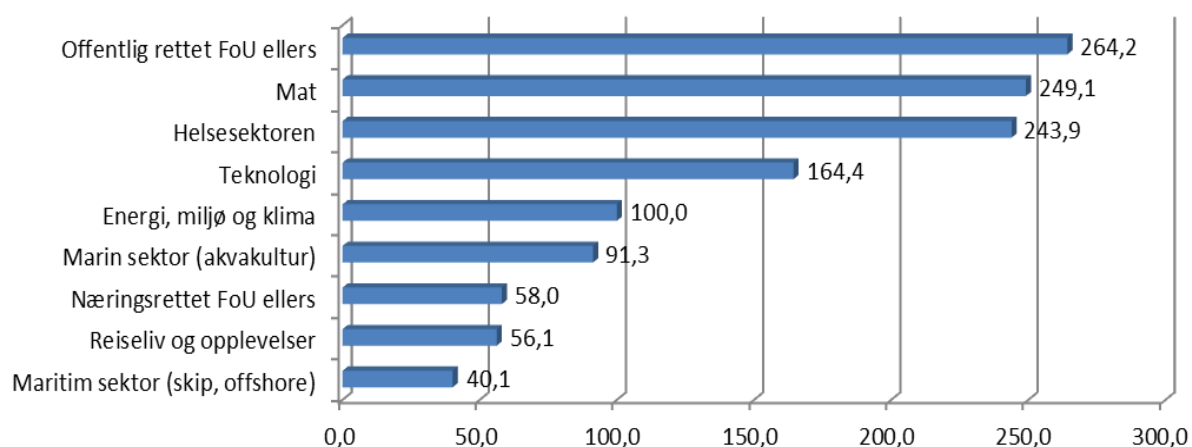
I figur 16 er bevilgningene til ulike sektorer i årene 2010-2015 fordelt på ulike tema.

Energi, miljø og klima er en bred kategori. Dette er en følge av at flere av regionene slår sammen disse temaene i sine utlysninger. Energiproduksjon innen fornybar energi utgjør hovedtyngden. Temaet omfatter også prosjekter innen avfallshåndtering, energieffektivisering, biologiske fag, miljøovervåking og økologi. Hoveddelen av forskningen foregår i næringslivet.



Figur 16: Bevilgninger år 2010-2015 etter tema

Tallene som ligger til grunn går fram av tabell T.1 i tabellvedlegget. For å kunne se fondenes prioriteringer i løpet av de første seks årene mer tydelig har vi samlet en del av kategoriene i figur 17.



Figur 17: Sum bevilgninger i hele perioden 2010-15 fordelt på hovedtema

Det er interessant å se at tilsagnene til det vi har kategorisert som *offentlig rettet FoU ellers* har økt betydelig år for år og nå har blitt den største gruppen av prosjekter. Det betyr at offentlig sektor fortsetter tendensen til å ta i bruk forskning som støtte for utvikling også av andre områder enn helsesektoren. Dette understrekes ved å se på hvilke undergrupper som får støtte i denne kategorien. De seks største undergruppene er: *Vann og avløpsteknikk* (55,8 mill. kroner), *offentlig administrasjonsutvikling* (34,9 mill. kroner), *nærings- og innovasjonspolitik* (28,6 mill. kroner), *planlegging* (26,0 mill. kroner), *undervisning og kompetanseheving* (24,5 mill. kroner) og *samferdsel* (23,7 mill. kroner). Fullstendig liste over undergrupper finnes i tabellvedlegg, tabell T.2-1.

Kategorien **mat** er en stor enkeltkategori, og som figur 20 viser, har den vært stabilt stor i alle årene. Såkalt *blå mat* – altså marine produkter – er den største undergruppen og utgjør hele 112,1 mill. kroner. Slår vi sammen *grønn mat* og *husdyrprodukter* så vil dette utgjøre landbrukssektoren som da har fått en samlet støtte på 106,7 mill. kroner. *Markedsføring og distribusjon* og *trygg mat* er to andre viktige undergrupper med henholdsvis 11,6 og 5,9 mill. kroner i samlet støtte. Fullstendig liste over undergrupper finnes i tabellvedlegg, tabell T.2-2.

Helsesektoren er en viktig del av det offentlige innovasjonsfeltet. Her utgjør *eldreomsorgen* nesten halvparten, med 123,1 mill. kroner i støtte. *Helseadministrasjon* har mottatt til sammen 45,2 mill. kroner, prosjekter innen *klinisk helse* (altså forskning for å utvikle ulike behandlingsmetoder) har fått i alt 27,8 mill. kroner og tiltak for *funksjonshemmede* 22,6 og *folkehelseprosjekt* 18,3 mill. kroner. Fullstendig liste over undergrupper finnes i tabellvedlegg, tabell T.2-3.

Gruppen **teknologi** er svært sammensatt, og består av prosjekter som gjennomføres i eller for næringslivet. *Informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT)* er den største gruppen med 33,9 mill. kroner i samlet støtte. Her må en også ta i betraktning at mange prosjekter innen andre sektorer, ikke minst helse og e-helse inneholder informasjonsteknologiske problemstillinger, men ikke er tatt med i teknologigruppen. *Petroleumsteknologi* (29,5 mill. kroner) og *produksjonsteknologi* (27,9 mill. kroner) er de to andre av de store gruppene innen teknologiprojektene. Fullstendig liste over undergrupper finnes i tabellvedlegg, tabell T.2-4.

Energi, miljø og klima er en ganske stor sekkepost og utgjør den femte største hovedgruppen. Her dominerer *energiproduksjon og – distribusjon* nesten halvparten, med 43,7 mill. kr. Her dreier det seg for en stor del om fornybar energi. *Miljøovervåkning* og *beredskap og klimatilpasning* er de to neste gruppene, begge på ca. 11 mill. kr foran *energieffektivisering* (9,5 mill. kr) (Tabell T.2-5).

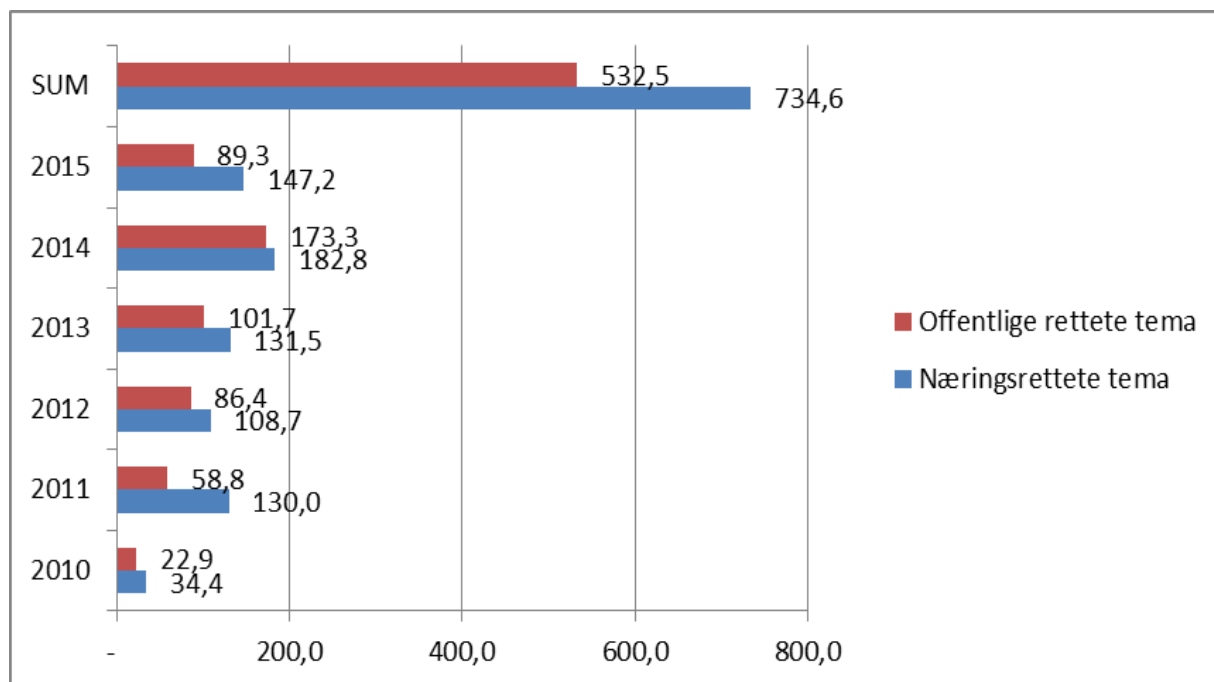
Gruppen **marin sektor** dreier seg også i stor grad om blå mat, men her grupperes prosjektene som ikke først og fremst ser på matproduktene, men på de akvakultur-, fangsttekniske og dyrehelsemessige sidene ved sjømaten. *Akvakultur* (teknologi) er den største undergruppen med 39,9 mill. kroner i samlet støtte i perioden 2010-15, deretter kommer prosjekter knyttet til *lakselusbekjempelse* med 10,6 mill. kroner og *fangstteknologi* med 10,3 mill. kroner. *Havbruk og fiskeriforvaltning*, *bioprospektering* og *miljøovervåkning* er også viktige undergrupper. Fullstendig liste over undergrupper finnes i tabellvedlegg, tabell T.2-6.

Innen **næringsrettet FoU ellers** er deltemaet *nærings- og innovasjonspolitik* den største med 17,4 mill. kroner i bevilgning. Denne gruppen utgjøres av fire forskerprosjekter som studerer innovasjons- og næringsutviklingsprosesser i ulike regioner. Knappt halvparten av midlene (21,2 mill. kroner) er gitt til bedrifter innen ulike bransjer som ikke hører inn under de øvrige hovedgruppene. Hovedtyngden er FoU-institusjoner som forsker på direkte næringsrelevante problemstillinger eller i samarbeid med næringslivet. (Tabell T.2-7)

Reiseliv og opplevelser var en relativt stor gruppe i 2012 og 2013 med over 15 mill. kroner i årlig støtte, men har gått ned til under 10 mill. kroner de siste årene. *Kundehåndtering* (markedsføring og CRM) er den største undergruppen fulgt av forskning knyttet til offentlige tilrettelegginger for reiselivet som fortsatt ikke er en veldig stor gruppe. Gruppen domineres av prosjekter innen markedsføring og tiltak for å øke verdiskapingen innen reiselivet. (Tabell T.2-8)

6.3 Forskning for næringsliv og offentlig sektor

Framstillingen ovenfor viser at ut fra søkergruppen kan man ikke avgjøre om forskningen retter seg mot næringsliv og næringsutvikling eller mot offentlig sektor og utvikling av denne. FoU-miljøene gjør oppdrag for begge typer aktører. Men det kan være interessant å se hvordan innretningen mot de to områdene fordeler seg og utvikler seg over tid. I figur 18 og tabell T.1 i vedlegget har vi gruppert hovedtemaene etter innretning mot næringsliv og offentlig sektor. Ut fra dette får vi følgende utvikling av bevilgningenes innretning mot næringsliv eller offentlig sektor over tid.



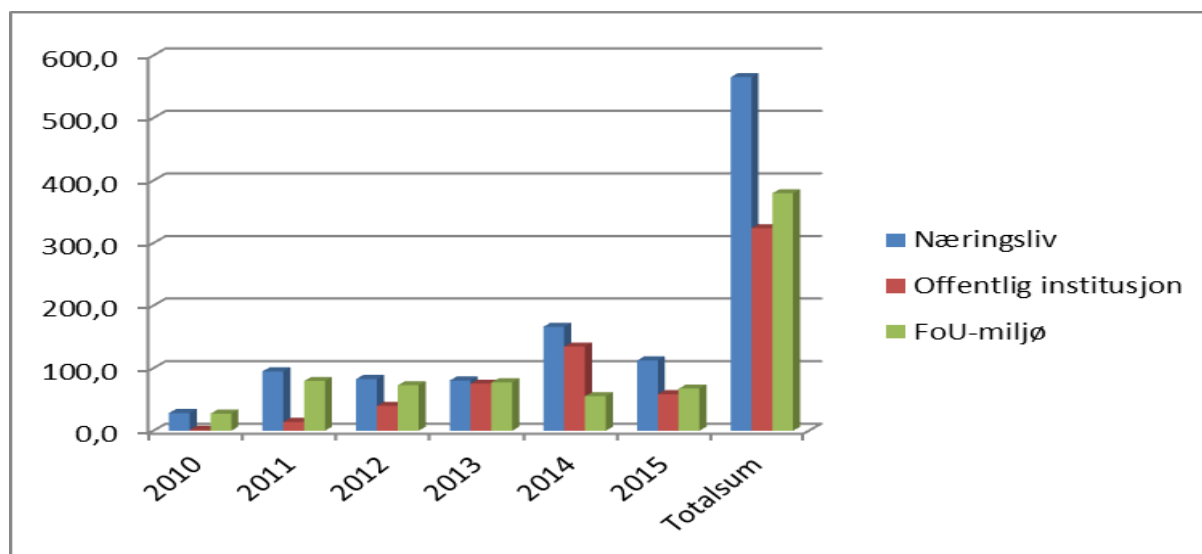
Figur 18: Bevilgninger til prosjekter rettet mot privat og offentlig sektor, bevilgningsårene 2010-2015

Fram til 2014 så vi en jevn økning i bevilgningene til offentlig rettede prosjekter samtidig som bevilgningene til næringsrettede prosjekter også kunne øke. I 2014 var bevilgningene til de to hovedsektorene om lag like store. Dette var mulig fordi det var opptrapping av den totale bevilgningsmengden etter hvert som fondene kom bedre og bedre i gang og begynte å disponere også framtidige midler. Fra og med 2015 måtte bevilgningen i større grad tilpasses de årlige tilførte midlene, og vi ser en nedgang i bevilgningen til begge sektorer, men mest til prosjekter rettet mot offentlig sektor. Sum-søylene viser at over hele perioden er ikke forskjellene mellom de to sektorene dramatisk stor.

De regionale fondene er fortsatt en betydelig finansieringskilde av forskning av og for offentlig sektor i nasjonal sammenheng, spesielt når det gjelder innovasjonsprosjekt i offentlig sektor. I nasjonal sammenheng er de, relativt sett, mindre viktige når det gjelder næringsrettet FoU, men i enkelte regioner som for eksempel Agder, Innlandet og Oslofjordregionen er de, som nevnt i avsnitt 1.2, en meget viktig finansieringskilde også for næringslivet regionalt.

6.4 Næringslivet er viktigste søkergruppe

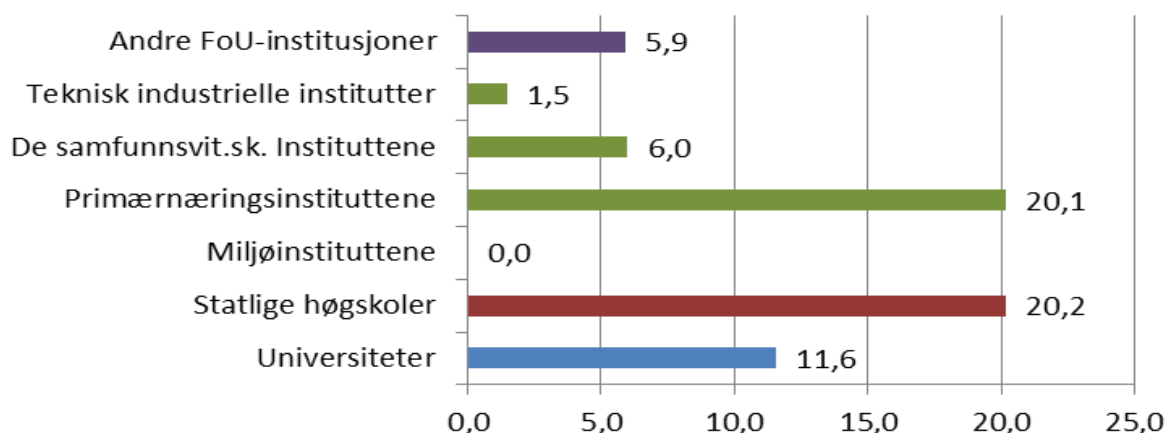
I figur 19 har vi vist de totale bevilgningene til de ulike søkergruppene.



Figur 19: Fordeling av bevilgninger 2010-2015 etter hovedgruppe av søkere

Når vi tar utgangspunkt i bevilgningsår er næringslivet totalt sett den største mottakeren. En noe større andel av midlene går til offentlig rettede prosjekter (figur 21) enn til de som går direkte til offentlige søkere. Dette skyldes at UoH-sektoren og forskningsinstituttene over tid har forsket noe mer på næringsrettede problemstillinger enn problemstillinger for offentlig sektor. Det er kommuner og fylkeskommuner som får så å si alle bevilgningene til offentlig sektor.

Bevilgningene til Forskningsinstituttene og UoH-ssektoren samlet sett har holdt seg relativt konstant, men det er store variasjoner mellom de ulike typer institusjoner fra år til år. Det kan vi se ved å sammenlikne figur 20 med figur 9. I 2015 fikk for eksempel miljøinstituttene ingen bevilgninger fra de regionale fondene.



Figur 20: Fordeling av støtten til ulike typer FoU-institusjoner 2010-2015 (mill. kr)

I denne sammenheng er det viktig å ha i mente at FoU-institusjonene også får oppgaver gjennom prosjektene som tildeles bedrifter og offentlig sektor, slik at de regionale fondenes rolle for å styrke regionale FoU-miljøer er større enn det som går fram av figur 19 og 20. Både de teknisk industrielle instituttene, miljøinstituttene og de samfunnsvitenskapelige instituttene har trolig fått midler på denne måten, også i 2015.

6.5 Øvrige indikatorer

Fortsatt gjenstår det mye på rapporteringsrutinene og enhetlig framstilling av oppnåelse på ulike resultatindikatorer. Tallene i nedenstående tabeller er derfor ikke fullstendige. Det er likevel ført opp resultater når det gjelder kategoriene vitenskapelig publisering, annen resultatformidling, innovasjonsresultater samt utdannings- og kompetansehevingstiltak som følge av prosjektene. Videre er det angitt i hvilken grad prosjektene resulterer i videreføring i form av nye søknader om forskningsmidler eller andre finansieringssøknader. Det skal arbeides videre med omforente kriterier og rapporteringsrutiner i 2016. Resultatene for videreføring i nye prosjekter er såpass mangelfulle at de ikke er med i årets rapport. Sett i forhold til fjoråret ser det ut til at innovasjonsresultatene samlet sett er på samme nivå og at formidlingen utenom den vitenskapelige har en klar økning. Rapporteringen av vitenskapelige formidling viser en nedgang, men tallene er trolig mangelfulle.

Tabell 12, Oversikt over resultatindikatorer 2015

Vitenskapelig publisering	Agder	Hoved-staden	Inn-landet	Midt-Norge	Nord-Norge	Oslofj.-fondet ^{*)}	Vest-landet	SUM
Sum vitenskapelige publikasjoner.	33	41	41	136	> 14	20		> 285
Publisering i vitenskapelige tidsskrifter	6	19	19	23	14	11	1	
Publisering i andre faglige tidsskrifter	3	9	9	27			1	
Utgitte bøker	1	2	2				2	
Kapitler i bøker								
Publiserte foredrag nasjonale konferanser	4			57			1	
Publiserte foredrag internasjonale. konf.	19	11	11	29		7	3	

Formidlingsresultater	Agder	Hoved-staden	Inn-landet	Midt-Norge	Nord-Norge	Oslofj.-fondet ^{*)}	Vest-landet	SUM
Sum resultatformidlingstiltak	195	121	121	514	> 30	22	219	> 1222
Øvrig rapporter, foredrag og presentasjoner fra faglige møter	49	14	14	100	15 prosjekter viser til virksomhet	6	29	
Andre formidlingstiltak rettet mot relevante målgrupper	92	31	31	294	18 av prosjektene	1	114	
Almenrettede formidlingstiltak	30	17	17	126		6	37	
Oppslag i massemedia (inkl. nettaviser)	24	59	59	94		6	39	
Egen hjemmeside for prosjektet						9		

Innovasjonsresultater	Agder	Hoved-staden	Inn-landet	Midt-Norge	Nord-Norge	Oslofj.-fondet	Vest-landet	SUM
Kommersielle resultat i prosjekt-bedriftene med bidrag fra prosjekter	43	15	15	176		48	9	> 306
Nye/forbedrede produkter	2	6	6	24	Ikke rapportert	8	3	
Nye/forbedrede prosesser	5			39		5		
Nye/forbedrede tjenester	1			21		4		
Nye forretningsområder i egen bedrift	5		11	7				
Registrerte patenter	3	1	1	9		4		
Inngåtte lisensieringskontrakter				2		2		
Nye foretak som følge av prosjektet	2			3			2	
Ny teknologi/prosess/tjeneste i egne foretak (prosjektvirksomhetene)	17	6	6	38		15	4	
Ny teknologi/prosess/tjeneste i foretak utenom bedriftene i prosjektet	8	2	2	29		3		

Utdanning og Kompetanseheving	Agder	Hoved-staden	Inn-landet	Midt-Norge	Nord-Norge	Oslofj.-fondet ^{*)}	Vest-landet	SUM
Sum		3		3		18	2	> 26
Post doc	Ikke rapportert				Ikke rapportert	2		
PhD-stipend				3		5		
Avlagte mastergrader		3	3			7		
Avlagte bachelorgrader						4	2	

7. Tabellvedlegg

7.1 Samlede bevilgninger hvert år 2010-2015 etter tema

Tallene i tabell T-1 nedenfor danner grunnlaget for figurene 16 og 17 på side 22.

Skraveringen angir også hvilke tema vi har kategorisert som offentlig rettede (rød skravor) og næringsrettede (blå skravor) i figur 11 (side 8) og 18 (side 24)

Tabell T.1: Årlige bevilgninger til ulike hovedtema innen offentlig og privat sektor

Hovedtema	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Totalsum	%
Energi, miljø og klima (nær.)	4 858 000	20 510 000	9 545 000	4 300 000	16 005 000	6 208 000	61 426 000	4,8
Energi, miljø og klima (off.)	2 815 000	6 672 000	5 250 000	7 072 000	16 273 000	450 000	38 532 000	3,0
Helse (eHelse/næring)		1 400 000	8 297 000	3 900 000	5 692 000	10 500 000	29 789 000	2,3
Helse (eHelse/off.)	8 952 500	12 496 800	17 957 000	33 948 000	28 395 000	15 299 000	117 048 300	9,2
Helse (næring)	400 000	3 905 000	600 000	1 400 000	12 810 000	1 867 000	20 822 000	1,7
Helse (off.)	2 150 000	8 937 000	16 573 000	8 878 000	22 815 000	16 723 000	76 236 000	6,0
Marin	2 400 000	7 100 000	15 647 000	10 804 500	12 532 000	42 547 000	91 280 000	7,2
Maritim	2 940 000	15 309 000	8 890 000	3 322 500	5 125 000	4 500 000	40 086 500	3,2
Mat	16 163 000	43 743 000	44 416 000	44 293 000	58 782 000	41 983 000	249 130 000	19,6
Næringsrettet. FoU ellers	600 000	900 000	5 759 000	27 520 000	21 730 000	1 500 000	58 009 000	4,6
Offentlig rettet FoU ellers	7 450 000	25 079 000	34 747 000	41 852 000	98 491 000	56 577 000	264 196 000	20,8
Reiseliv, opplevelser (FoU)	1 027 000	5 395 000	5 650 000	4 750 000	750 000	250 000	17 822 000	1,4
Reiseliv, opplevelser (nær.)		600 000	4 300 000	8 425 000		6 200 000	19 525 000	1,5
Reiseliv, opplevelser (off.)	550 000	200 000	6 250 000	5 200 000	6 600 000		18 800 000	1,5
Teknologi	7 010 000	36 550 000	11 258 000	27 529 000	50 159 500	31 850 000	164 356 500	13,1
Totalsum	57 315 500	188 796 800	195 139 000	233 194 000	356 159 500	236 454 000	1 267 058 800	100,0

Kilde: Forskningsrådets bevilgningsoversikt

Vi har i denne rapporten brukt betegnelsen bevilgning om beløp som bevilges i et bestemt kalenderår. I kapittel 4 har vi brukt ordet tilsagn (om bevilgning). I det kapittelet snakker vi om tilsagn gitt uavhengig av kalenderår, men som resultat av en søknad kommet inn et bestemt år. En del av søknadene som kom inn i 2015 får sine tilsagn om bevilgning i januar 2016. Vanligvis vil bevilgningen være lik tilsagnene, men det hender at kontraktsforhandlingene fører til at bevilgningene reduseres i forhold til opprinnelig tilsagn og det hender at noen prosjekt ikke kommer i gang eller blir avsluttet underveis av ulike grunner. Dette forsøker vi å få med i databasen, slik at bevilgningstallene i prinsippet skal være mer sikre enn tilsagnene. Forskjellene er imidlertid små.

I tabellene T2. 1-10 på de neste sidene er bevilgningen de første seks årene samlet fordelt på de ulike undertemaene.

TABELL T.2:
SAMLEDE BEVILGNINGER 2010-15
Oppdeling av hovedtemaene på undertema

Tabell T.2-1: Hovedtema: Off. sektor ellers	
Deltema	Sum bevilgning 2010-15
Bygningsteknologi	200 000
Energieffektivisering	200 000
Kystsonoplanlegging	200 000
Ressursforvaltning	250 000
Integrering	262 000
Miljøovervåkning	400 000
Annet	500 000
Kriminalomsorg	500 000
Museum	500 000
Kultursektor	700 000
Samfunnsikkerhet	750 000
Folkehelse	775 000
Arbeidsliv	875 000
IKT	2 100 000
Økologi	3 800 000
Multikulturalitet	4 350 000
Velferd	4 750 000
Barn og ungdom	5 447 000
Avfalls- og utslippshåndtering	5 970 000
Utmarksforvaltning	6 103 000
Logistikk og distribusjon	6 425 000
Samfunnsforskning	9 468 000
Beredskap og klimatilpasning	16 157 000
Samferdsel	23 724 000
Undervisning og kompetanseheving	24 474 000
Planlegging	26 030 000
Nærings og innovasjonspolitik	28 570 000
Offentlig administrasjonsutvikling	34 882 000
Vann & avløp	55 834 000
Totalsum	264 196 000

Tabell T.2-2: Hovedtema: Mat	
Deltema	Sum bevilgning 2010-15
Annet	200 00 0
Folkehelse	250 00 0
Kokkekunst	250 00 0
Bioprospektering	400 00 0
Mikroalger	450 00 0
Produksjonsteknologi	500 00 0
Matproduksjon	1 450 00 0
Forproduksjon	1 835 00 0
Nærings og innovasjonspolitik	1 855 00 0
Dyrehelse	5 730 00 0
Trygg mat	5 908 00 0
Markedsføring og distribusjon	11 580 00 0
Husdyr	33 560 00 0
Grønn mat	73 098 00 0
Blå mat	112 064 00 0
Totalsum	249 130 000

H Tabell T.2-3: Hovedtema: Helsesektoren	
Deltema	Sum bevilgning 2010-15
Rehabilitering	2 380 000
Psykisk helse	4 592 000
Folkehelse	18 260 000
Funksjonshemmede	22 602 000
Klinisk helse	27 785 000
Helseadministrasjon	45 202 500
Eldreomsorg	123 073 800
Totalsum	243 895 300

Tabell T.2-4: Hovedtema: Teknologi	
Deltema	Sum bevilgning 2010-15
Forbruksvarer	50 000
Bioprospektering	200 000
Bioteknologi	200 000
Elektronikk	200 000
Farmasi	200 000
Miljøovervåkning	200 000
Offentlig administrasjonsutvikling	200 000
Samferdsel	200 000
Boreteknologi	350 000
Energieffektivisering	400 000
Laserteknologi	400 000
Genteknologi	499 000
Ressursforvaltning	500 000
Subsea	500 000
Samfunnsikkerhet	565 000
Undervisning og kompetanseheving	620 000
Spillutvikling	778 000
Logistikk og distribusjon	850 000
Maritim	900 000
Brannsikring	1 650 000
Vann & avløp	1 692 000
Matproduksjon	1 910 000
Klinisk helse	2 600 000
Kjemisk produksjon	3 650 000
Miljøteknologi	3 670 000
Beredskap og klimatilpasning	5 000 000
Nanoteknologi	5 000 000
Energiprod. og -distrib.	6 355 000
Sensorteknologi	6 885 000
Bygningsteknologi	7 515 000
Metallurgi	9 319 000
Materialteknologi	10 050 000
Produksjonsteknologi	27 898 500
Petroleumsteknologi	29 450 000
IKT	33 900 000
Totalsum	164 356 500

Tabell T.2-5: Hovedtema: Energi miljø og klima, off./nær.	
Deltema	Sum bevilgning 2010-15
Bygningsteknologi	253 000
Annet	2 214 000
Økologi	3 872 000
Vann & avløp	4 363 000
Meteorologi	6 375 000
Avfalls- og utslippshåndtering	6 842 000
Energieffektivisering	9 497 000
Beredskap og klimatilpasning	11 400 000
Miljøovervåkning	11 444 000
Energiprod. og -distrib.	43 698 000
Totalsum	99 958 000

Tabell T.2-6: Hovedtema: Marin	
Deltema	Sum bevilgning 2010-15
Genteknologi	200 000
Energiprod. og -distrib.	224 000
Forproduksjon	3 000 000
Dyrehelse	3 548 000
Miljøovervåkning	5 260 000
Bioprospektering	9 013 000
Havbruk og fiskeriforvaltning	9 210 000
Fangstteknologi	10 319 000
Lakselus	10 602 000
Akvakultur	39 904 500
Totalsum	91 280 500

Tabell T.2-7: Hovedtema: Næringsrettet FoU ellers	
Deltema	Sum bevilgning 2010-15
Energiprod. og -distrib.	200 000
Metallurgi	200 000
Varehandel	200 000
Revisjonsfag	305 000
Materialteknologi	400 000
Skogbruk	400 000
Bygg og anlegg	500 000
IKT	500 000
Maritim	500 000
Miljøteknologi	500 000
Tekstilbransje	600 000
Logistikk og distribusjon	2 050 000
Sensorteknologi	2 975 000
Planlegging	3 000 000
Bygningsteknologi	3 129 000
Annet	3 500 000
Akvakultur	3 560 000
Kultursektor	3 565 000
Produksjonsteknologi	6 290 000
Vann & avløp	8 260 000
Nærings og innovasjonspolitik	17 375 000
Totalsum	58 009 000

Tabell T.2-8: Hovedtema: Reiseliv	
Deltema	Sum bevilgning 2010-15
Opplevelser	10 100 000
Kultursektor	12 675 000
Offentlig administrasjonsutvikling	16 172 000
Kundehåndtering	17 200 000
Totalsum	56 147 000

Tabell T.2-9: Hovedtema: Maritim	
Deltema	Sum bevilgning 2010-15
Havbruk og fiskeriforvaltning	150 000
IKT	250 000
Miljøovervåkning	262 500
Vann & avløp	280 000
Logistikk og distribusjon	340 000
Teknologi	345 000
Offshore	500 000
Management	700 000
Energiprod. og -distrib.	1 740 000
Miljøteknologi	2 940 000
Subsea	3 500 000
Elektronikk	4 000 000
Produksjonsteknologi	4 320 000
Petroleumsteknologi	9 067 000
Skipsteknologi	11 692 000
Totalsum	40 086 500

Samlet bevilgning til alle deltema for perioden 2010 – 15 er gjengitt i tabell T.2-10 på neste side.

Tabell T.2-10: Alle hovedtema	
Deltema	Sum bevilgning 2010-15
Forbruksvarer	50 000
Bioteknologi	200 000
Farmasi	200 000
Kystsoneplanlegging	200 000
Varehandel	200 000
Kokkekunst	250 000
Integrering	262 000
Revisjonsfag	305 000
Teknologi	345 000
Boreteknologi	350 000
Laserteknologi	400 000
Skogbruk	400 000
Mikroalger	450 000
Bygg og anlegg	500 000
Kriminalomsorg	500 000
Museum	500 000
Offshore	500 000
Tekstilbransje	600 000
Genteknologi	699 000
Management	700 000
Ressursforvaltning	750 000
Spillutvikling	778 000
Arbeidsliv	875 000
Samfunnssikkerhet	1 315 000
Maritim	1 400 000
Brannsikring	1 650 000
Rehabilitering	2 380 000
Matproduksjon	3 360 000
Kjemisk produksjon	3 650 000
Subsea	4 000 000
Elektronikk	4 200 000
Multikulturalitet	4 350 000
Psykisk helse	4 592 000
Velferd	4 750 000
Forproduksjon	4 835 000
Nanoteknologi	5 000 000
Barn og ungdom	5 447 000
Trygg mat	5 908 000
Utmarksforvaltning	6 103 000
Meteorologi	6 375 000
Annet	6 414 000
Miljøteknologi	7 110 000
Økologi	7 672 000
Dyrehelse	9 278 000
Havbruk og fiskeriforvaltning	9 360 000
Samfunnsforskning	9 468 000
Metallurgi	9 519 000
Bioprospektering	9 613 000
Logistikk og distribusjon	9 665 000
Sensorteknologi	9 860 000
Energieffektivisering	10 097 000
Opplevelser	10 100 000
Fangstteknologi	10 319 000
Materialteknologi	10 450 000
Lakselus	10 602 000
Bygningsteknologi	11 097 000
Fortsettes neste spalte....	

.....forts. Alle hovedtema	
Deltema	Sum bevilgning 2010-15
Markedsføring og distribusjon	11 580 000
Skipsteknologi	11 692 000
Avfalls- og utslippshåndtering	12 812 000
Offentlig tilrettelegging for reiseliv	16 172 000
Kultursektor	16 940 000
Kundehåndtering	17 200 000
Miljøovervåkning	17 566 500
Folkehelse	19 285 000
Funksjonshemmede	22 602 000
Samferdsel	23 924 000
Undervisning og kompetanseheving	25 094 000
Planlegging	29 030 000
Klinisk helse	30 385 000
Beredskap og klimatilpasning	32 557 000
Husdyr	33 560 000
Offentlig administrasjonsutvikling	35 082 000
IKT	36 750 000
Petroleumsteknologi	38 517 000
Produksjonsteknologi	39 008 500
Akvakultur	43 464 500
Helseadministrasjon	45 202 500
Nærings og innovasjonspolitik	47 800 000
Energiprod. og -distrib.	52 217 000
Vann & avløp	70 429 000
Grønn mat	73 098 000
Blå mat	112 064 000
Eldreomsorg	123 073 800
Totalsum	1 267 058 800