

Regionale forskningsfond

# Felles årsrapport 2018

Utarbeidet av



REGIONALE  
FORSKNINGSFOND

# Innholdsfortegnelse

<b>FIGURLISTE</b>	<b>2</b>
<b>INNLEDNING</b>	<b>4</b>
<b>1. DE REGIONALE FORSKNINGSFONDENES ARBEID</b>	<b>5</b>
1.1 SØKNADER OG BEVILGNINGER	5
1.2 BEVILGNINGER TIL DE ULIKE SEKTORENE	11
1.3 BEVILGNINGER TIL DE ULIKE TEMAENE	14
1.4 KJØNNBALANSE	15
1.5 RFFENES MOBILISERING TIL EU	17
<b>2. FORSKNINGSRÅDETS ARBEID</b>	<b>18</b>
2.1 FORSKNINGSRÅDETS REGIONANSVARLIGE	18
2.2 LÆRINGSARENAER OG KOORDINERING	18
2.3 SØKNADSVURDERINGEN	18
2.4 KLAGESAKER	19
2.5 KOMMUNIKASJON	19
2.6 KOSTNADER	19
<b>3. RESULTATINDIKATORER FRA PROSJEKTENE</b>	<b>21</b>
<b>VEDLEGG 1 - MERKINGER AV RFF-PROSJEKTER</b>	<b>24</b>

## Figurliste

Figur 1 - Antall søknader til RFF i 2018 .....	5
Figur 2 - Omsøkt beløp til RFF i 2018 (mill. kroner) .....	6
Figur 3 - Bevilgninger til regionale kvalifiseringsprosjekter i 2018 (mill. kroner) .....	6
Figur 4 - Bevilgninger til regionale bedriftsprosjekter i 2018 (mill. kroner).....	7
Figur 5 - Bevilgninger til regionale offentlige prosjekter i 2018 (mill. kroner).....	7
Figur 6 - Innvilget beløp pr. fond i 2018 (mill. kroner) .....	8
Figur 7 - Samlet bevilgning til de ulike søknadstypene i 2018 (mill. kroner) .....	8
Figur 8 - Bevilgninger til de ulike søknadstypene i 2018, pr. RFF og totalt (prosent) .....	9
Figur 9 - Søknadsmengde og bevilgninger 2010 - 2018 (alle beløp i mill. kroner).....	9
Figur 10 - Innvilgelsesprosent pr. RFF i 2018 (= bevilning/søkt beløp * 100 %) .....	10
Figur 11 - Innvilgelsesprosent totalt 2010 – 2018 (= bevilning/søkt beløp * 100 %)......	11
Figur 12 - Samlet bevilgning til de ulike sektorene i 2018 (mill. kroner).....	12
Figur 13 - Bevilgninger til de ulike sektorene i 2018, pr. RFF og totalt (prosent) .....	12
Figur 14 - Sum av bevilgninger til de ulike sektorene i perioden 2010-2018 (mill. kroner) ...	13
Figur 15 - Bevilgninger til de ulike sektorene over 2010 - 2018 (prosent).....	13
Figur 16 - Bevilgninger til ulike anvendelsesområder i 2018 (mill. kroner) .....	15
Figur 17 - Bevilgninger til ulike teknologiområder i 2018 (mill. kroner).....	15
Figur 18 - Kjønnbalanse for prosjektledere i søknadene til RFF og totalt i 2018 (prosent)...	16
Figur 19 - Kjønnbalanse for prosjektledere i søknadene til RFF og totalt over 2010 – 2018 (prosent) .....	16
Figur 20 - Antall RFF-søknader behandlet av Forskningsrådet i perioden 2010 - 2018.....	19
Figur 21 – Nye samarbeidspartnere.....	22
Figur 22 - Tidligere deltakelse i forskning.....	22
Figur 23 - Videreføring av prosjektene .....	23

## Innledning

Denne årsrapporten er utarbeidet av Forskningsrådet og består av tre deler.

- Del 1 gir en samlet oversikt for aktivitetene til de regionale forskningsfondene (RFF) i 2018.
- Del 2 oppsummerer Forskningsrådets innsats med RFF.
- Del 3 viser resultatindikatorer som prosjektene finansiert av RFF har rapportert på.

Alle tallene i denne rapporten er basert på RFFenes egne rapporter i tillegg til Forskningsrådets systemer.

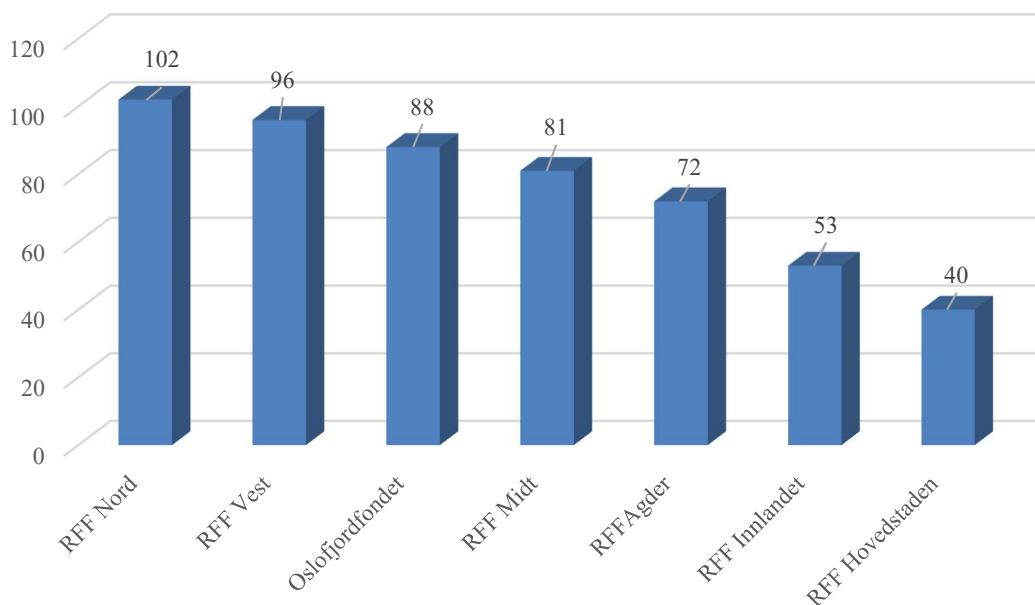
## 1. De regionale forskningsfondenes arbeid

Dette kapitlet oppsummerer antall søknader til RFFene i 2018 og fordelingen mellom de ulike fondene. Kapitlet viser også kjønnsfordelingen for prosjektlederne for alle søknadene. For å gi et bilde av utviklingen over tid, er det så langt som mulig oppgitt tall for tidligere år. Tallene i denne delen av rapporten er i både hentet fra RFFenes egne årsrapporter for 2018 og fra Forskningsrådets systemer. I de tilfellene det er ulikheter mellom tallene i denne rapporten og RFFenes, skyldes det tekniske forskjeller i hvordan tallene er hentet ut.

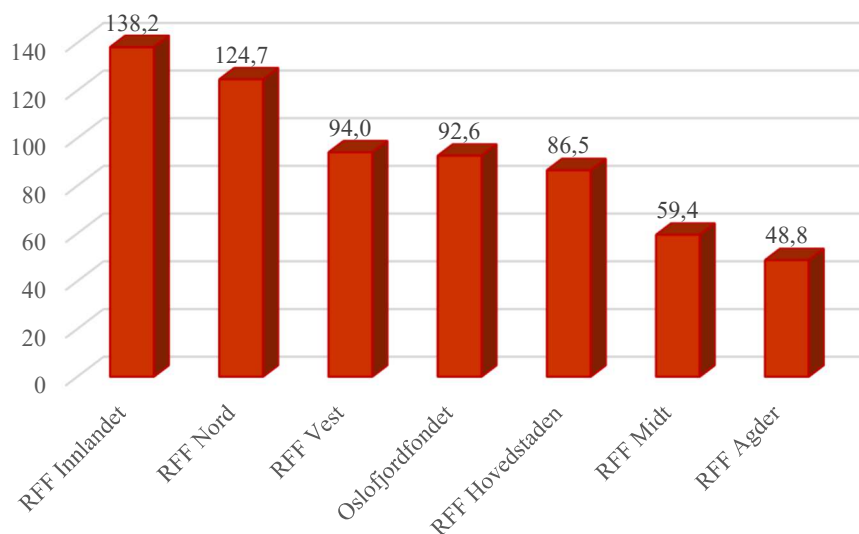
### 1.1 Søknader og bevilgninger

I 2018 fikk RFF til sammen tilført 210,564 mill. kroner. Fondene lyste ut penger til regionale bedriftsprosjekter, regionale offentlige prosjekter, regionale forskerprosjekter, regionale institusjonsprosjekter og regionale kvalifiseringsprosjekter. RFFene mottok 532 søknader der det ble søkt om til sammen 644,4 mill. kroner. De totale bevilgningene var på 222,5 mill. kroner.

Figur 1 viser totalt antall søknader (alle søknadstyper) til hvert RFF, og Figur 2 beløpet det ble søkt om. RFF Nord fikk flest søknader. Årsaken er at RFF Nord fikk mange flere søknader om hovedprosjekter - 37, mot RFF Vests 24 – og av disse 37 var hele 28 søknader om institusjonsprosjekter. Overraskende nok var det likevel ikke RFF Nord det ble søkt mest midler hos. RFF Innlandets 13 forskersøknader søkte nemlig om mer enn 120 mill. kroner, og dermed ble total søkesum til Innlandet på 138 mill. kroner.

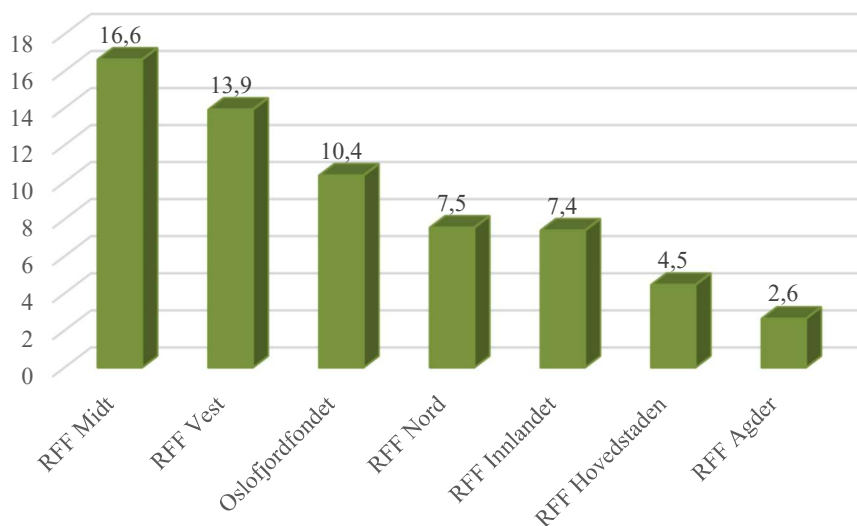


Figur 1 - Antall søknader til RFF i 2018

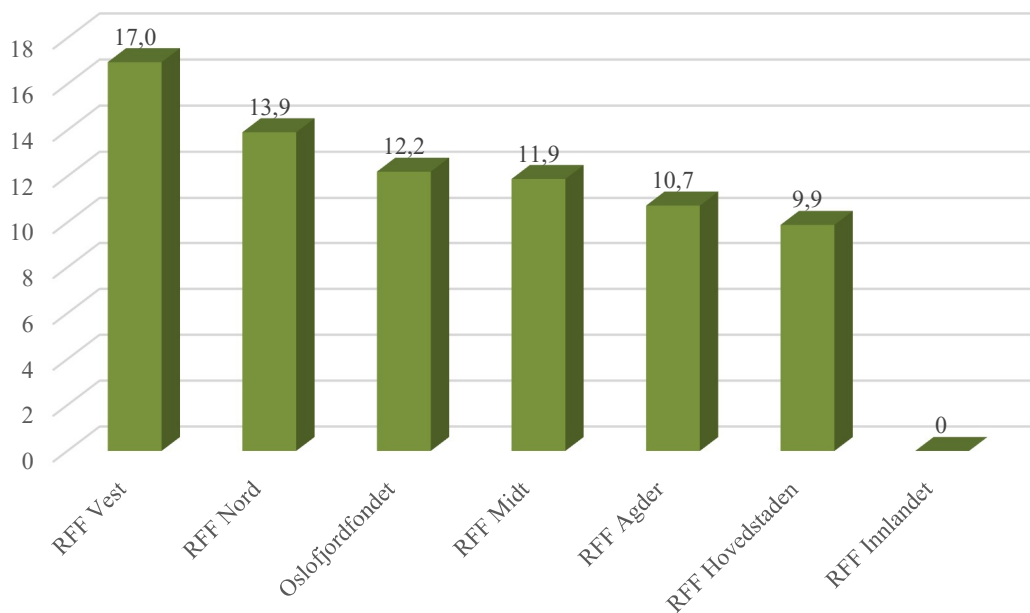


**Figur 2 - Omsøkt beløp til RFF i 2018 (mill. kroner)**

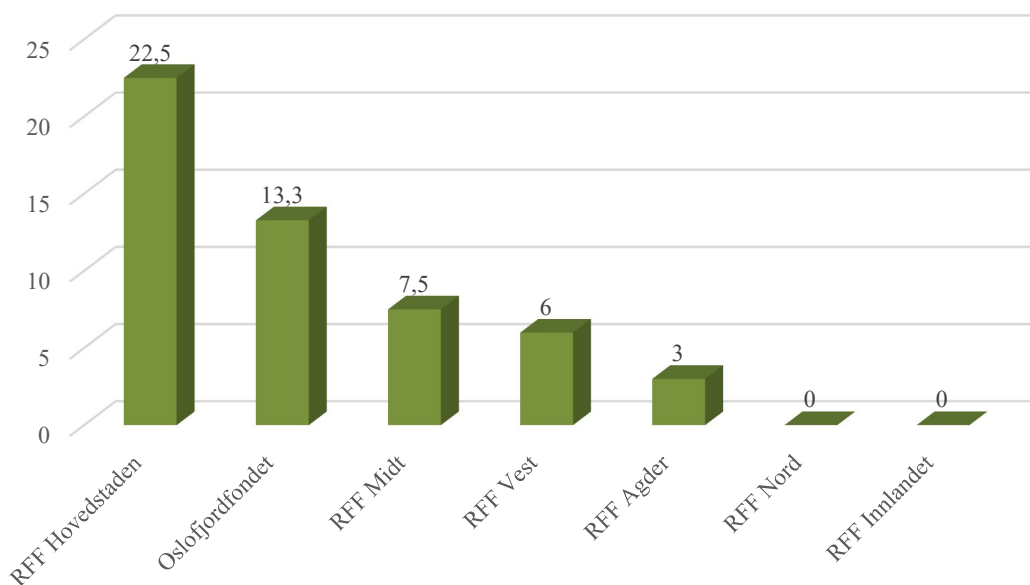
Figur 3, Figur 4 og Figur 5 viser hvor mye som ble bevilget til hhv. søknadstypene kvalifiseringsprosjekt, bedriftsprosjekt og offentlige prosjekt. Bare Agder og Innlandet bevilget midler til forskerprosjekter (hhv 3 og 15 mill. kroner) og bare RFF Nord til institusjonsprosjekter (13,7 mill. kroner), og det er derfor ingen egen figur for disse søknadstypene.



**Figur 3 - Bevilgninger til regionale kvalifiseringsprosjekter i 2018 (mill. kroner)**

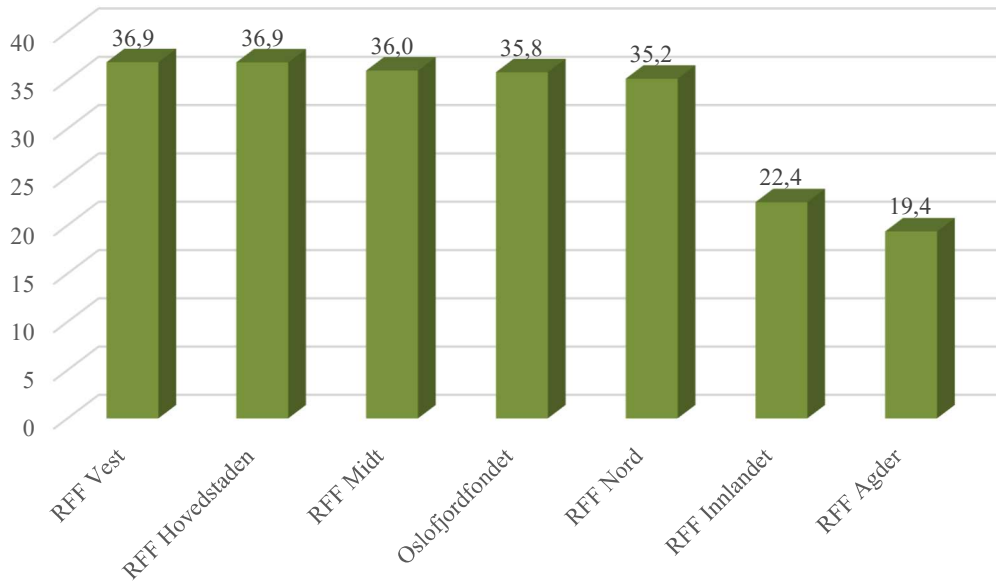


**Figur 4 - Bevilgninger til regionale bedriftsprosjekter i 2018 (mill. kroner)**

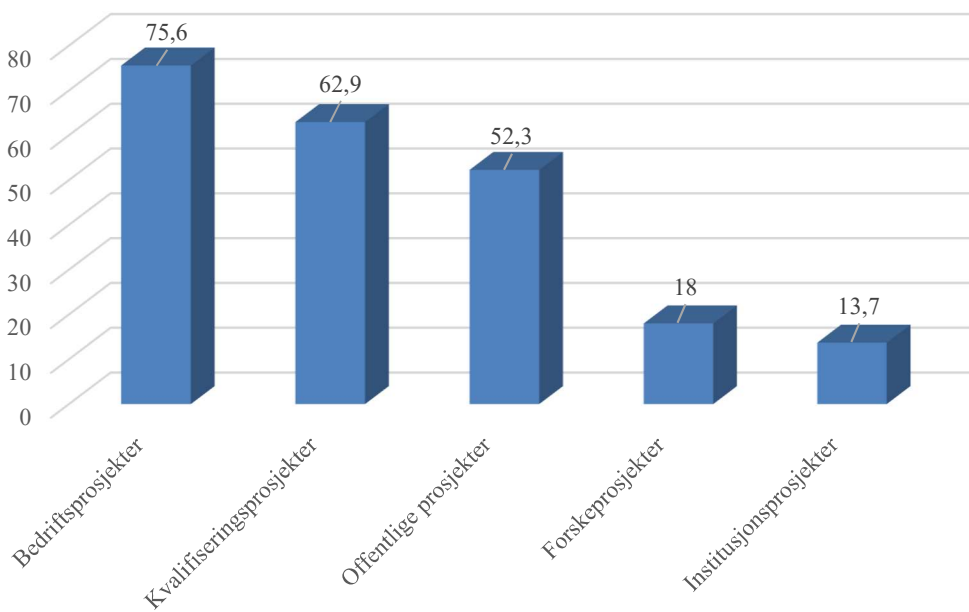


**Figur 5 - Bevilgninger til regionale offentlige prosjekter i 2018 (mill. kroner)**

Figur 6 oppsummerer hvor mye hvert RFF bevilget i 2018, mens Figur 7 og Figur 8 oppsummerer bevilgningene til de enkelte søknadstypene i henholdsvis kroner (totalt) og prosent (pr. RFF og totalt).

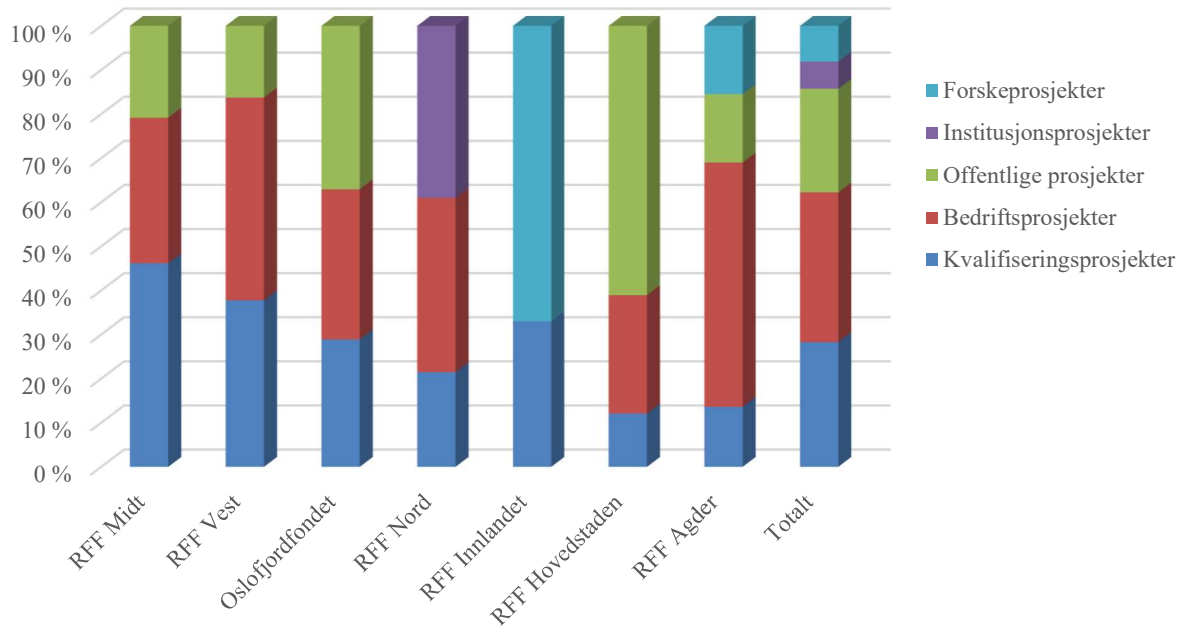


Figur 6 - Innvilget beløp pr. fond i 2018 (mill. kroner)



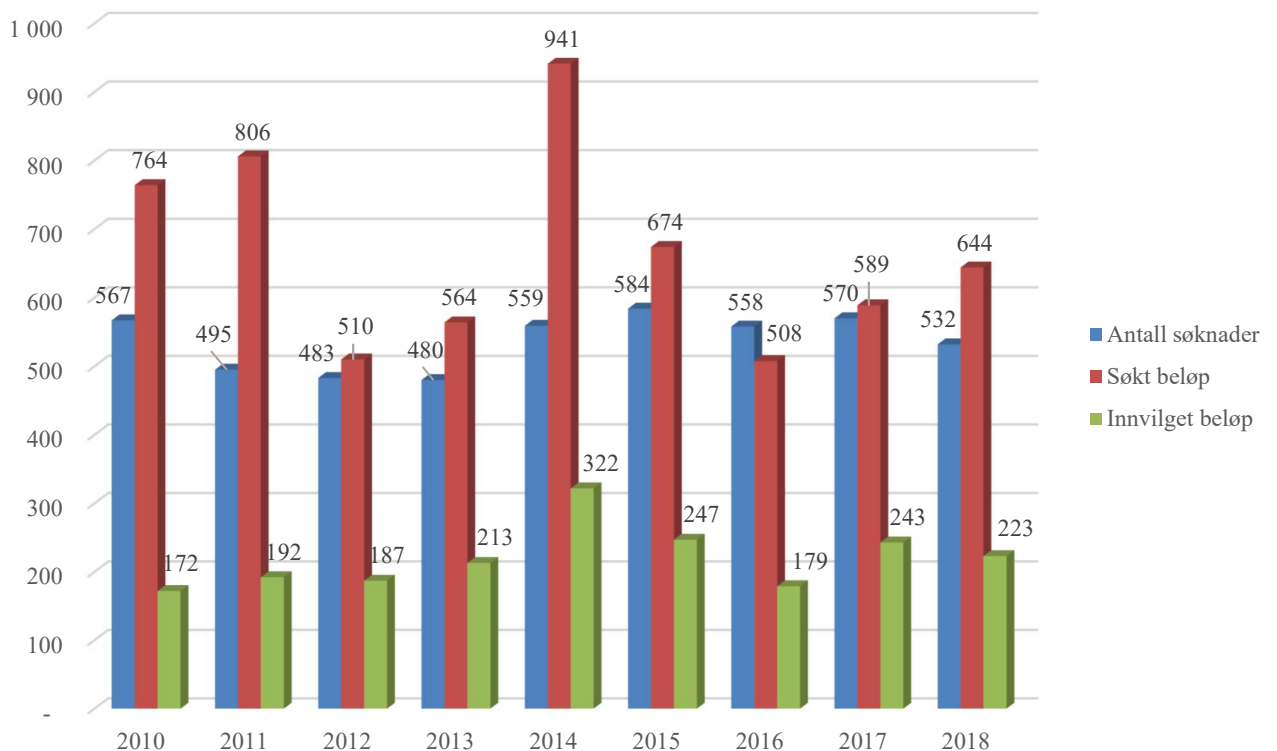
Figur 7 - Samlet bevilgning til de ulike søknadstypene i 2018 (mill. kroner)





Figur 8 - Bevilgninger til de ulike søknadstypene i 2018, pr. RFF og totalt (prosent)

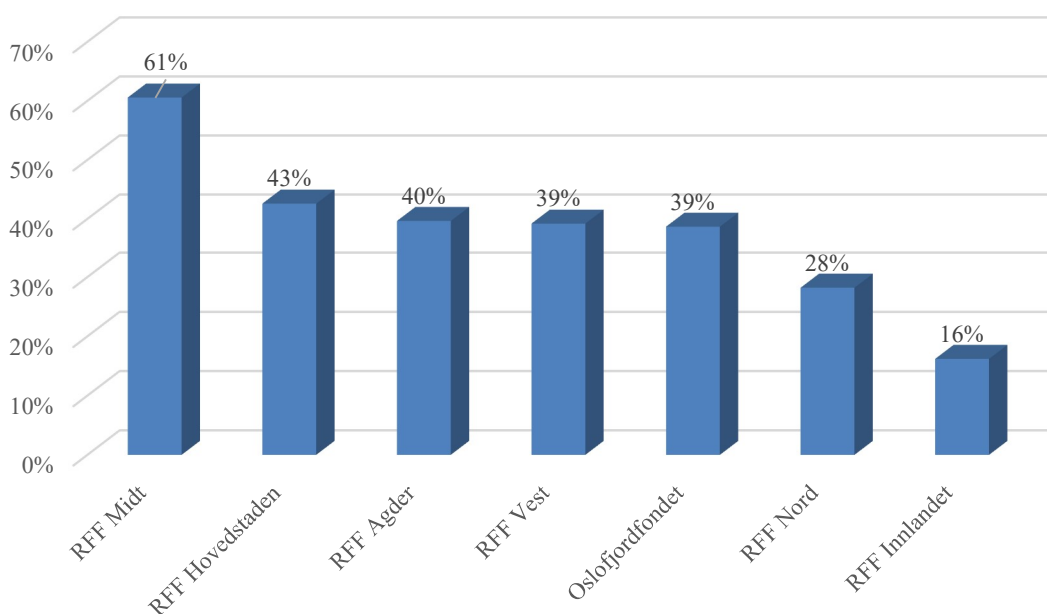
Figur 9 viser så utviklingen av antall søknader, totalt søkt beløp og totalt innvilget beløp over RFFenes levetid.



Figur 9 - Søknadsmengde og bevilgninger 2010 - 2018 (alle beløp i mill. kroner)

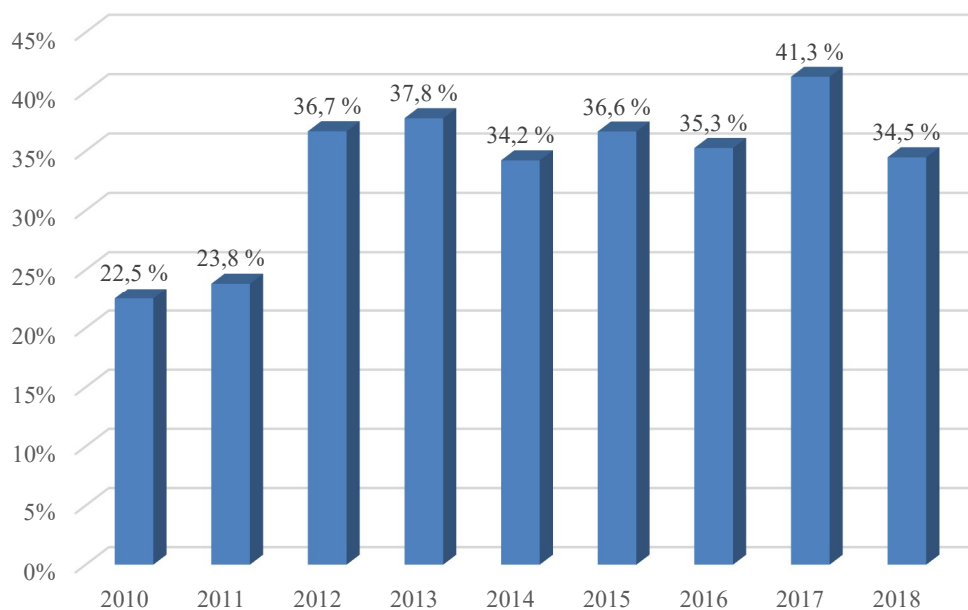
Sammenlignet med tidligere år holder antall søknader seg jevnt. Søkt beløp er vesentlig høyere enn i 2016 og 2017, med 2016 som det laveste siden oppstarten av fondene. Dette kom av at det i 2016 var flere kvalifiseringsprosjektsøknader enn hovedprosjektsøknader enn tidligere, og de førstnevnte har lavere rammer. Fondene bevilget i 2018 13 mill. kroner mer enn det de fikk tilført. Årsaken er i hovedsak at fondene inndrar ubrukte midler fra pågående prosjekter, og at disse midlene så blir brukt på nye prosjekter. Merk at det i 2014 ble bevilget spesielt mye midler i og med at RFF Hovedstaden lyste ut hele 175 mill. kr dette året.

Figur 10 viser innvilgelsesprosenten i RFF i 2018, mens Figur 11 viser samlet innvilgelsesprosent over RFFenes levetid. Tallene er regnet ut fra bevilgede midler som andel av søkte midler. RFF Midt hadde en relativt høy innvilgelsesprosent i 2018, noe som kommer av at det ikke ble søkt om så veldig mye mer midler enn det som var tilgjengelig, og at de søknadene som kom inn var gode. Den lave prosenten hos RFF Innlandet kommer av at 13 forskerprosjekter søkte om til sammen mer enn 120 mill. kroner, mens bare 15 mill. kroner ble bevilget til dem.



**Figur 10 - Innvilgelsesprosent pr. RFF i 2018 (= bevilning/søkt beløp \* 100 %)**

Figur 11 viser at innvilgelsesprosenten de fem siste årene har vært veldig jevn.



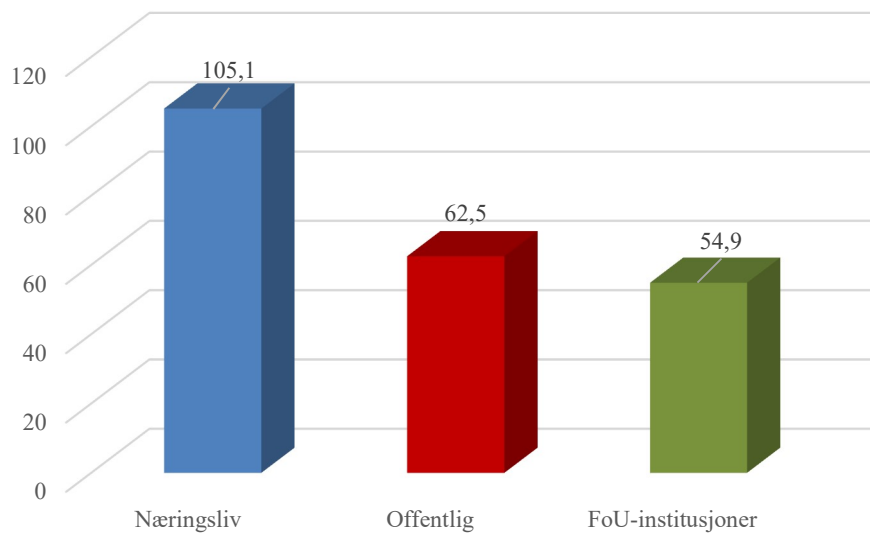
**Figur 11 - Innvilgelsesprosent totalt 2010 – 2018 (= bevilning/søkt beløp \* 100 %)**

## 1.2 Bevilgninger til de ulike sektorene

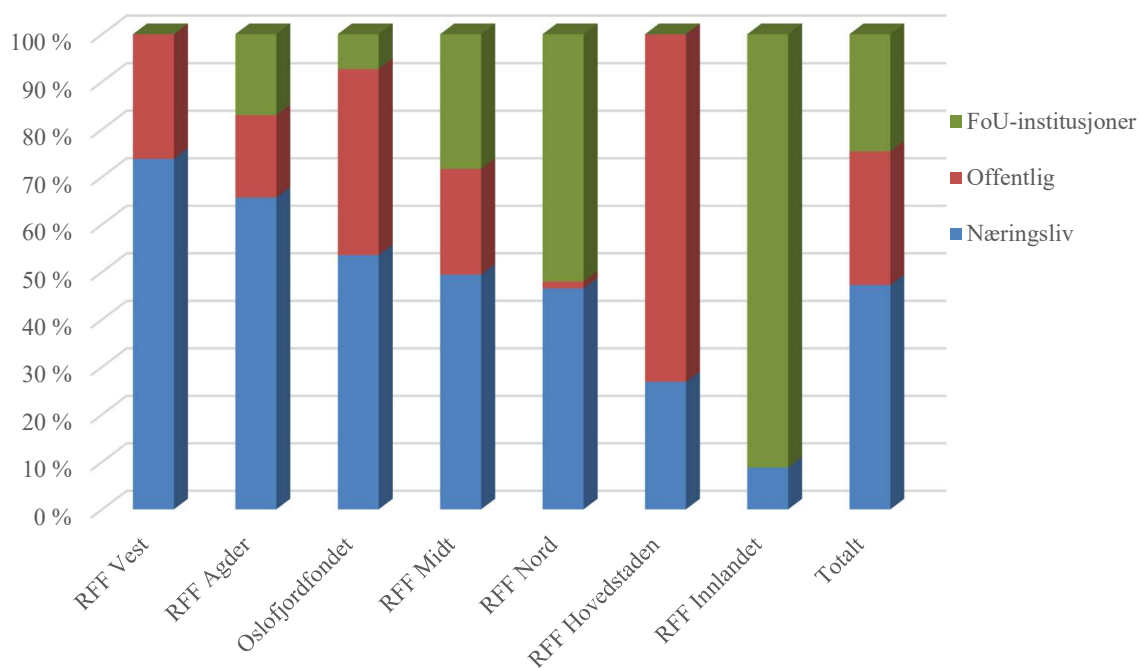
Det er tre hovedgrupper søkere til RFF:

1. Forskningsinstitusjoner, i alle figurer heretter kalt FoU-institusjoner. Disse omfatter universiteter, høyskoler og forskningsinstitutter
2. Næringsliv, det vil si bedrifter med ulike organisasjonsformer
3. Offentlige virksomheter, i alle figurer heretter kalt Offentlig. Dette omfatter i all hovedsak kommuner og fylkeskommuner og sammenslutninger av slike, samt kommunale/interkommunale selskap i egenskap av tjenesteytere.

Figur 12 og Figur 13 illustrerer fordeling av midler på disse tre sektorene for 2018 i henholdsvis kroner (totalt) og prosent (pr. RFF og totalt).

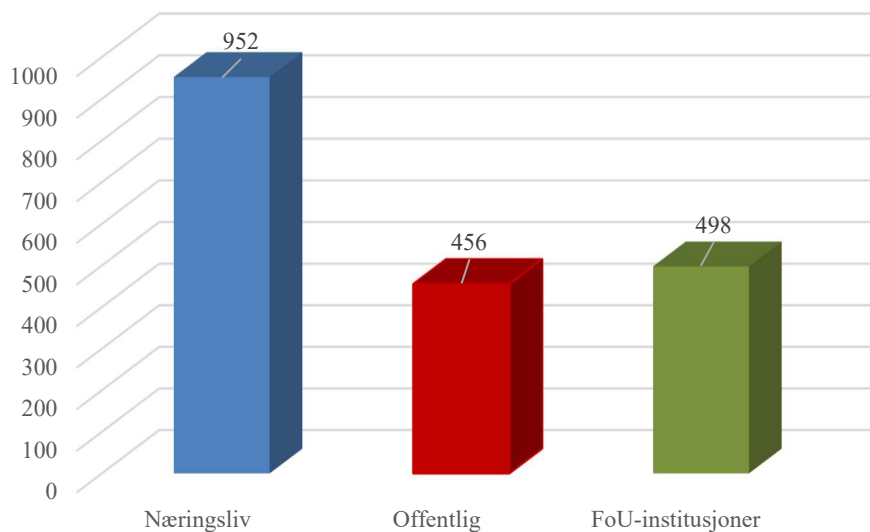


**Figur 12 - Samlet bevilgning til de ulike sektorene i 2018 (mill. kroner)**



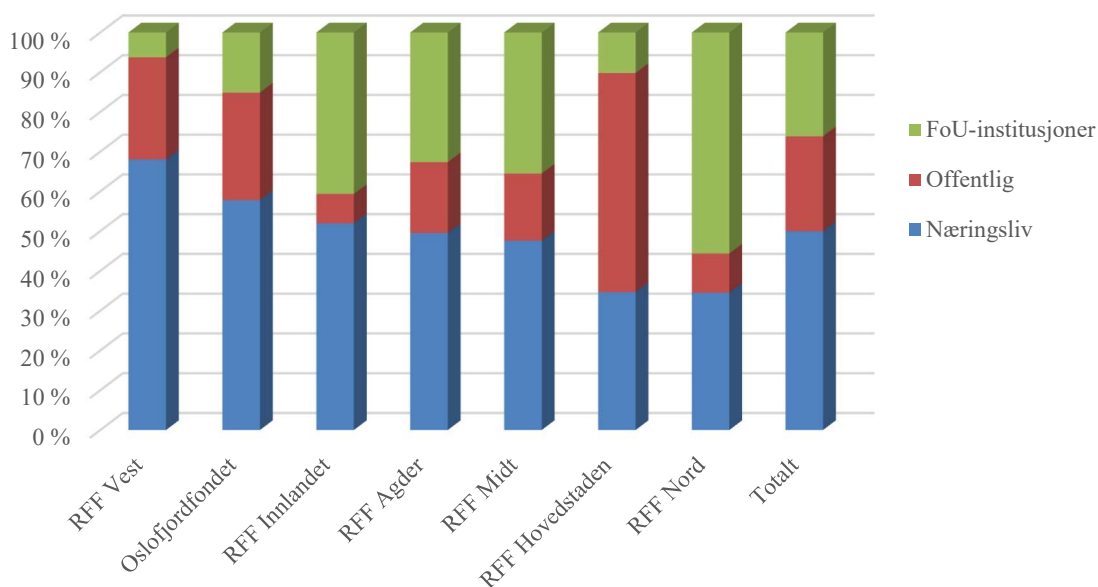
**Figur 13 - Bevilgninger til de ulike sektorene i 2018, pr. RFF og totalt (prosent)**

Figur 14 og Figur 15 viser hvor mye som har gått til de ulike sektorene i perioden 2010 – 2018 i henholdsvis kroner (totalt) og prosent (pr. RFF og totalt)



Figur 14 - Sum av bevilgninger til de ulike sektorene i perioden 2010-2018 (mill. kroner)

Næringslivet er den største mottakeren av RFF-midler med halvparten av tildelingen siden 2010. Det er verdt å merke seg at bevilgningene til offentlig sektor over de samme årene utgjør en vesentlig andel av de tildelte midlene. RFF var tidlig ute med å lyse ut midler til innovasjonsprosjekter til offentlig sektor, og det er først de siste årene at Forskningsrådet har begynt å gjøre det samme.



Figur 15 - Bevilgninger til de ulike sektorene over 2010 - 2018 (prosent)

Figur 15 gjenspeiler i store trekk at regionene har ulik næringsstruktur og forskningstradisjoner. Det at de regionale styrene gjennom bestillingsbrevene har fått ulike strategiske føringer fra sine fylker, bidrar også til at søylene er så ulike.

Agder, Innlandet, Nord-Norge og Oslofjorden er eksempler på regioner med relativt liten FoU-aktivitet. De tre førstnevnte har valgt å bruke forsker- og institusjonsprosjekter for å bygge opp FoU-institusjonene innenfor områder som er strategisk viktige for regionen. Oslofjorden mangler også tunge forskningsinstitusjoner, men har et næringsliv som står for hoveddelen av FoU-aktiviteten i regionen. Her velger de derfor å stimulere til utvikling av FoU-institusjonene først og fremst gjennom å stimulere til samarbeid med næringslivet og med offentlig sektor.

Midt-Norge, med sine mange sterke FoU-institusjoner, har valgt å rette midler mot disse. Det bør i denne sammenheng understrekes at over halvparten av midlene fra RFF Midt går til miljø utenom trondheimsregionen, samt at fondet overfor FoU-institusjonene bruker støtteordningen med regionale institusjonsprosjekt, der de setter strenge krav til næringsmedvirkning.

Hovedstaden har både sterke FoU-institusjoner og et forskningsintensivt næringsliv. Her ønsker de å utgjøre en forskjell gjennom å satse på forskning i offentlig sektor, og samtidig stille krav til samarbeid med næringslivet. De støtter også næringslivsforskning gjennom prosjekter som er klart innrettet på å løse offentlige utfordringer i utviklingen av hovedstadsregionen.

Vestlandet har spesielt satsset på å stimulere til forskning i næringsliv og offentlig sektor og har nesten ikke bevilget midler direkte til noen av sine FoU-institusjoner. Som i Oslofjordfondet ønsker man å utvikle disse miljøene ved at de må samarbeide med offentlige og private aktører for å få tilgang til RFF-midler.

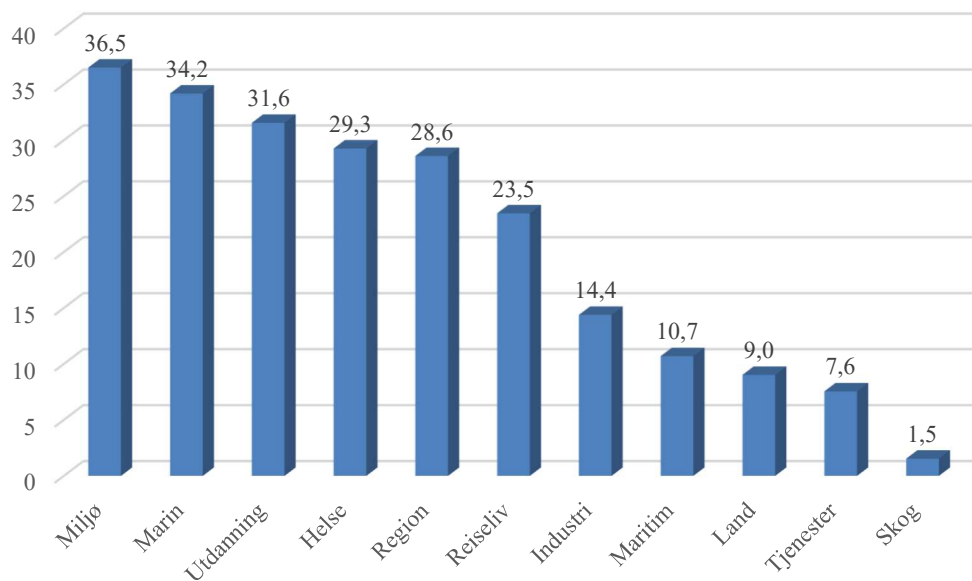
### **1.3 Bevilgninger til de ulike temaene**

I årene 2010-2015 brukte Forskningsrådet mye tid på å vedlikeholde et regneark med oversikt over alle prosjektene som hadde kommet inn til RFF. Den ansvarlige for regnearket la også inn hvilke temaer de enkelte søknadene tilhørte. På grunn av færre ressurser tilgjengelig, ble dette arbeidet ikke videreført for 2016. Fra og med 2017 innførte vi sammen med RFFene et system der RFFene selv merket sine prosjekter ut fra en felles mal. I dette avsnittet vises resultatene av dette merkearbeidet.

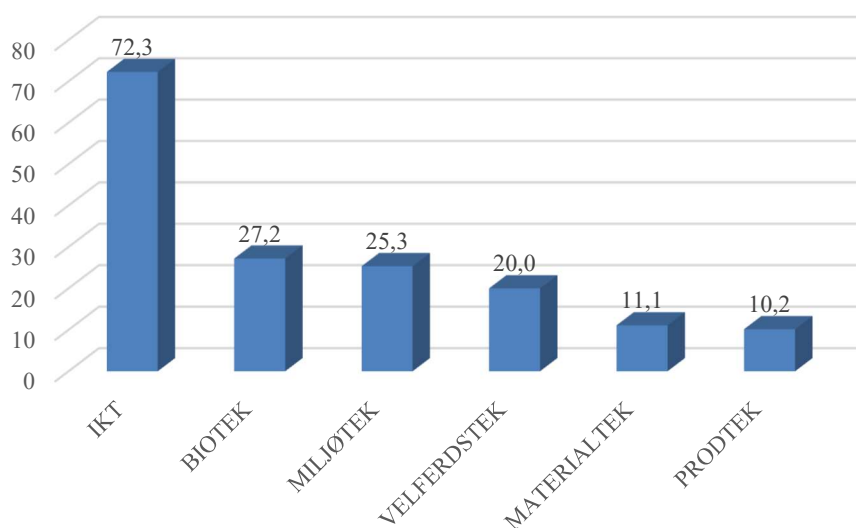
Prosjektene ble merket ut fra anvendelsesområde og i tillegg teknologiområde der det var hensiktsmessig. Et anvendelsesområde er det fagområdet og/eller næringen hvor innovasjonen skal tas i bruk, mens et teknologiområde sier hvilken teknologi som brukes for å få frem innovasjonen. Eksempel: For forskning på ny programvare for bedre kontroll av oppdrettsmerder er Marin anvendelsesområdet og IKT teknologiområdet.

Vedlegg 1 gir en nærmere beskrivelse av de enkelte anvendelses- og teknologiområdene.

Figur 16 viser at Miljø var det største anvendelsesområdet i 2018, mens Figur 17 viser at IKT var det klart største teknologiområdet.



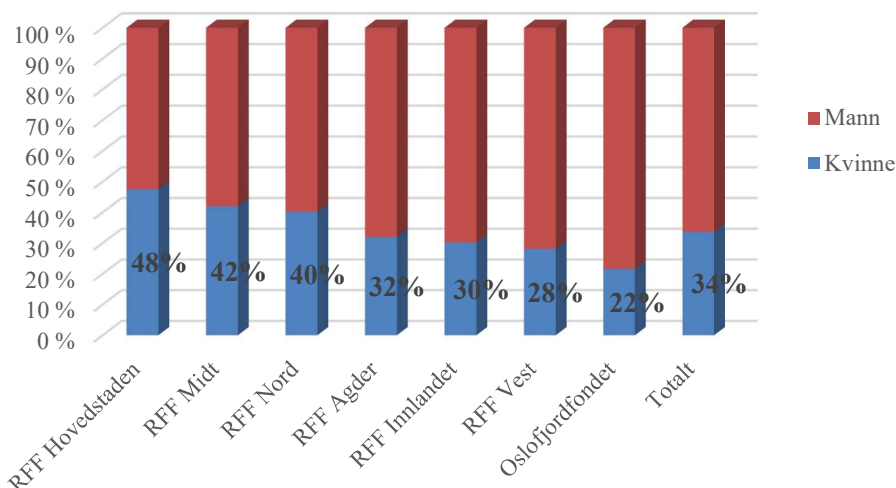
Figur 16 - Bevilgninger til ulike anvendelsesområder i 2018 (mill. kroner)



Figur 17 - Bevilgninger til ulike teknologiområder i 2018 (mill. kroner)

### 1.4 Kjønnbalanse

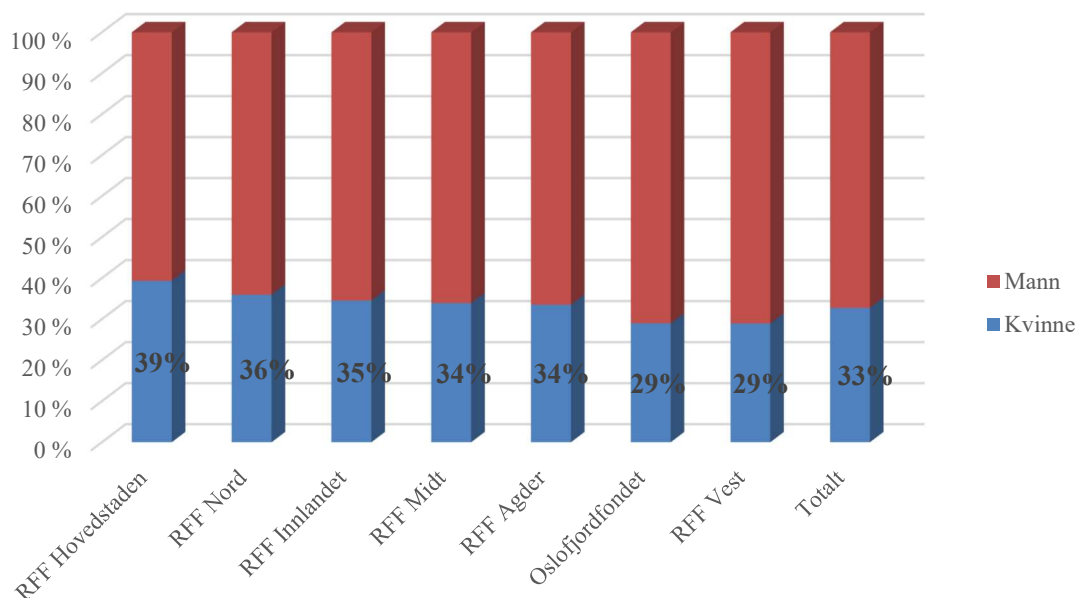
Det har ikke vært iverksatt spesielle tiltak for å mobilisere kvinner. Figur 18 viser kjønnbalansen for prosjektlederne i søknadene til de enkelte RFFene i 2018.



**Figur 18 - Kjønnbalanse for prosjektledere i søknadene til RFF og totalt i 2018 (prosent)**

I motsetning til for 2017, der tallene var svært jevne på tvers av fondene, var det i 2018 relativt store forskjeller på andelen av kvinnelige prosjektledere. RFF Hovedstaden skiller seg ut med en tilnærmet 50/50-fordeling mellom kjønnene. Tre av fondene nådde i 2018 myndighetenes målsetting om minst 40 % kvinner.

Figur 19 viser kjønnbalansen for prosjektlederne i søknadene til de enkelte RFFene i perioden 2010-2018.



**Figur 19 - Kjønnbalanse for prosjektledere i søknadene til RFF og totalt over 2010 – 2018 (prosent)**

Her ser vi både at tallene mellom RFFene er mer like, og at Oslofjordfondet og Vestlandet har hatt en gjennomgående lavere kvinneandel enn de andre. Over tid er det bare RFF Hovedstaden som er helt i nærheten av 40 %-målsettingen.



### **1.5 RFFenes mobilisering til EU**

Under er noen eksempler på hvordan RFFene jobber med å mobilisere brukerne til EUs virkemidler, herunder Horisont 2020. For en fullstendig gjennomgang av hvordan hvert RFF mobiliserer til EU, henviser vi til de enkeltes årsrapporter.

- Oslofjordfondet bidrar inn i arbeidet til EU-nettverk Viken med å rekruttere flere søkere fra fondsregionen til å delta og søke EU-finansierte prosjekter.
- Innlandet og Nord har egne utlysninger for kvalifiseringsstøtte til EU. I 2018 bevilget Innlandet knapt to mill. kroner til fire slike prosjekter, mens RFF Nord bevilget 500 000 til ett prosjekt. Leder av sekretariatet for RFF Innlandet har for øvrig deltatt som observatør i EU-nettverk Innlandet.
- Vestlandet informerer bredt om Horisont 2020.
- Hovedstaden påpeker i sin årsrapport at deres strategiske innretning har hatt samfunnets utfordringer i fokus i hele perioden fra fondets oppstart, og at de har hatt overlappende tematiske satsingsområder med Horisont 2020-programmet. På den måten sier de at hele deres innsats siden 2010 kan sees på som mobilisering til EU-midler.

## **2. Forskningsrådets arbeid**

Forskningsrådet bistår RFF teknisk med administrativ veiledning knyttet til utlysningene og oppfølging av FoU-prosjekt, elektronisk søknadsbehandling samt gjennomføring av fagvurderinger for de regionale hovedprosjektene. Vi har jevnlige møter med RFF-sekretariatene for å følge opp samarbeidet. RFFene deltar også med innspill til utviklingen av våre IT-systemer og det er de siste årene gjort en rekke forbedringer som letter arbeidet deres. I tillegg gjøres det en stor innsats for å mobilisere søkere. Forskningsrådets regionansvarlige bidrar med kursing og veiledning rundt søknadsskriving og bidrar med koblinger til de ulike programmene i Forskningsrådet og til Horisont 2020. Forskningsrådet er opptatt av å se arbeidet i RFF i sammenheng med øvrig mobiliseringsarbeid til nasjonale og internasjonale ordninger. Dette er også nedfelt i våre strategier.

### **2.1 Forskningsrådets regionansvarlige**

Alle Forskningsrådets regionansvarlige bidrar til å mobilisere til RFF. Dette gjør de når de er i kontakt med mulige søkere til RFF, til Forskningsrådets programmer eller til Horisont 2020. Forskningsrådets regionansvarlige inviterer med RFFene når de har ulike mobiliseringsaktiviteter, og de jobber sammen med RFF-sekretariatene om Forskningsrådets prosjektverksteder. Her lærer søkerne om hva som skal til for å bygge opp og sette sammen gode FoU-prosjekter, noe som er felles uavhengig av hvor de til slutt søker. Mange av Forskningsrådets regionansvarlige har jevnlige møter med RFF-sekretariatene, og de bidrar i vurderingen av de regionale kvalifiseringsprosjektene.

Forskningsrådet legger vekt på å fremme tett samarbeid mellom relevante programmer i Forskningsrådet og fondssekretariatene. De regionansvarlige er her viktige bindeledd mellom regionene og Forskningsrådet. De organiserer årlig møter med Forskningsrådets øvrige programmer med relevans for regionene og formidler informasjon fra regionene til programmene og omvendt. Forskningsrådets regionansvarlige er også observatører i de regionale fondsstyrene og bidrar her med faglig innspill angående forskningsadministrasjon samtidig som de sikrer god koordinering med Forskningsrådets programmer.

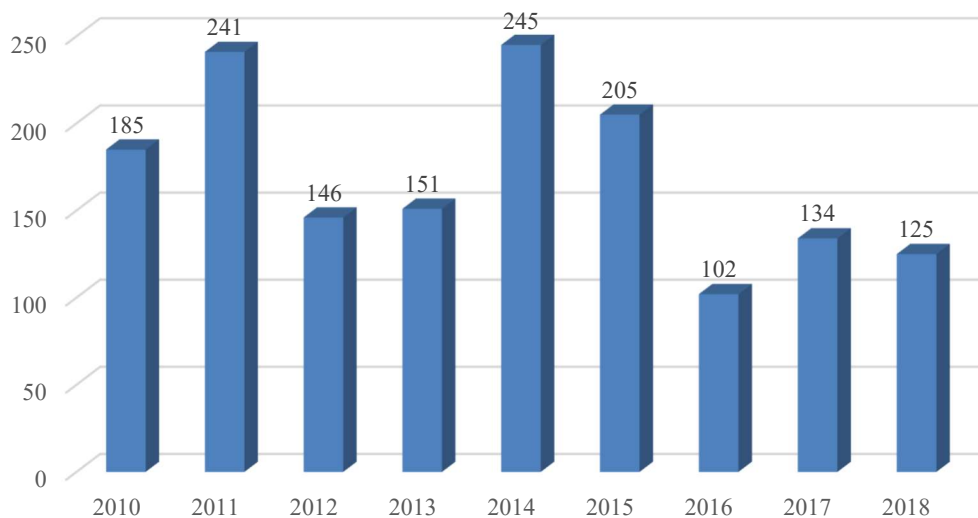
### **2.2 Læringsarenaer og koordinering**

Læringsarenaer blir gjennomført når RFFene melder inn behov for det. I 2018 ble det arrangert én slik arena, i tillegg til at RFFene var med som deltakere i et arrangement Forskningsrådet kaller På tapetet. Dette er en hel dag hvor RFF og programmer fra Forskningsrådet, Innovasjon Norge og SIVA presenterer seg for hverandre.

Forskningsrådet deltar på sekretariatsledermøtene. Det ble avholdt fem slike møter i 2018. Disse møtene er en viktig arena for læring og koordinering mellom fondene.

### **2.3 Søknadsvurderingen**

I 2018 ble 125 søknader vurdert gjennom Forskningsrådet. Dette er ni færre enn i 2017, og under snittet for tidligere år, og skyldes at de fleste RFFene nå bare lyser ut hovedprosjekter én gang i året. Kun RFF Hovedstadeen hadde to utlysninger av hovedprosjekter i 2018. Figur 20 viser utviklingen over RFFenes levetid.



**Figur 20 - Antall RFF-søknader behandlet av Forskningsrådet i perioden 2010 - 2018**

På grunn av færre søknader har det også vært brukt færre eksperter. I 2015 ble det f.eks. brukt 236 eksperter, mens det i 2017 og 2018 ble brukt hhv. 169 og 171. Dette fører igjen til lavere utgifter for panelbehandlingen totalt sett.

Innretningen på utlysningene har stor betydning for kostnadsbildet. Fond som lyser ut med bred tematikk får inn søknader innenfor flere fagområder. Dermed må også flere søknader behandles enkeltvis eller i mindre grupper enn ønskelig.

## 2.4 Klagesaker

Forskningsrådet har ansvar for å ivareta klageordningen for RFF, og behandler klagesaker på lik linje med klager sendt Forskningsrådet. I 2018 behandlet vi én klagesak.

## 2.5 Kommunikasjon

Kommunikasjon ivaretas i hovedsak av RFFene selv. Forskningsrådet delfinansierer RFF sin årskonferanse. Utover dette har Forskningsrådet en egen Twitter-konto for RFF-arbeidet, @RFF\_Felles. I tillegg overvåker vi og videresender alle medieoppslag som er relevante for forskningsfondene.

## 2.6 Kostnader

Tabell 1 viser hvordan Forskningsrådets kostnader med RFF-arbeidet ble fordelt.

**Tabell 1 – Forskningsrådets kostnader ifm. RFF (alle tall i tusen kroner)**

Driftsutgifter <sup>1</sup>	27
Søknadvurdering <sup>2</sup>	735
Læringsarenaer <sup>3</sup>	102
Årlig avgift for IT-drift og support	250
Lønnskostnader m.m. <sup>4</sup>	3437
<b>Totalt</b>	<b>4551</b>

<sup>1</sup> Driftsutgifter inkluderer reiser, deltakelser på konferanser osv. for RFF-sekretariatet.

<sup>2</sup> Søknadsvurdering inkluderer honorar/reisekostnader til eksperter og utgifter til bespisning og møterom.

<sup>3</sup> Utgiftene til læringsarenaer inkluderer 100 000 i arrangementsstøtte til årskonferansen.

<sup>4</sup> Inkluderer lønn, sosiale utgifter og overhead for RFF-sekretariatet og andre i Forskningsrådet, inkludert de regionansvarlige, som førte timer på RFF i 2018.

### 3. Resultatindikatorer fra prosjektene

I dette kapittelet viser vi de samlede tallene for en rekke resultatindikatorer. Dette er både indikatorer som RFF i hovedsak har felles med Forskningsrådet, se Tabell 2, samt spesifikke RFF-indikatorer som Kunnskapsdepartementet har bedt om, se figurene 19, 20 og 21. Fem av RFFene har tatt i bruk Forskningsrådets løsning for å hente inn tallene. De to øvrige, Oslofjordfondet og RFF Nord, har valgt å bruke egne løsninger.

Tallene i Tabell 2 er hentet fra både slutt- og fremdriftsrapportene til RFFenes kvalifiserings- og hovedprosjekter, og viser aktiviteten i prosjektene gjennom hele prosjektperioden så langt.

**Tabell 2 - Resultatindikatorer, formidling, kommersialisering, publikasjoner og doktorgrader**

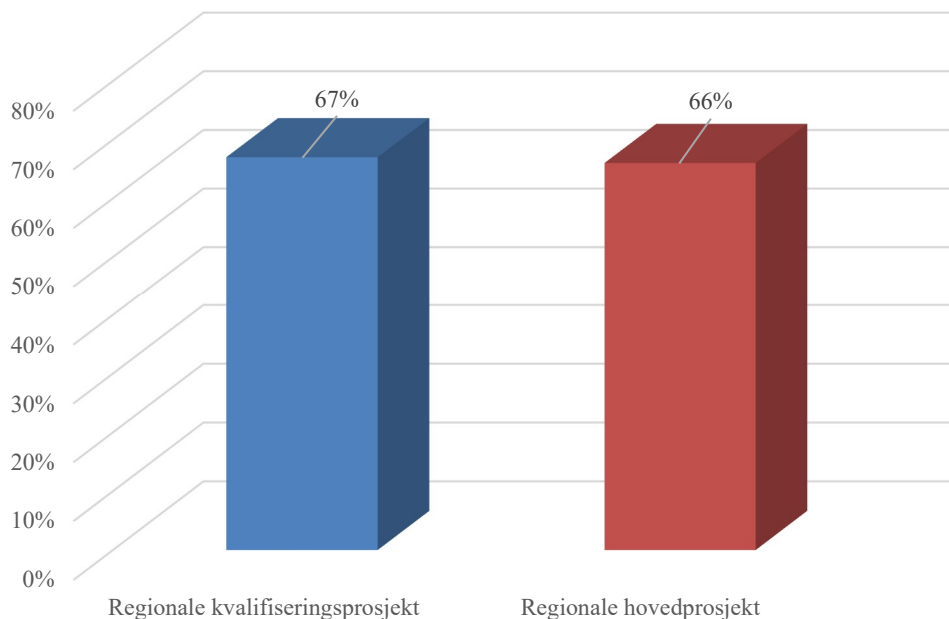
<b>Formidlingstiltak</b>	<b>Totalt gjennom hele prosjektet</b>
Rapporter, notater, artikler, foredrag, møter/konferanser rettet mot prosjektets målgrupper	1347
Populærvitenskaplige publikasjoner (artikler/bøker, debattbøker/-artikler, høringer, utstillinger, skjønnlitteratur etc)	543
Oppslag i massemedia (aviser, radio, TV...)	1330

<b>Kommersialisering</b>	<b>Totalt gjennom hele prosjektet</b>
Ferdigstilte nye/forbedrede produkter	216
Ferdigstilte nye/forbedrede prosesser	189
Ferdigstilte nye/forbedrede tjenester	105
Søkte patenter som følge av prosjektet	125
Inngåtte lisensieringskontrakter	11
Ny virksomhet/nye foretak som følge av prosjektet	35
Nye forretningsområder i virksomhet som følge av prosjektet	96
Virksomhet i prosjektet som har innført nye/forbedrede metoder/teknologi	257
Virksomhet utenfor prosjektet som har innført nye/forbedrede metoder/teknologi	115
Virksomhet i prosjektet som har innført nye/forbedrede arbeidsprosesser/forretningsmodeller	143

<b>Publikasjoner</b>	<b>Totalt gjennom hele prosjektet</b>
Antall vitenskaplige og andre faglige publikasjoner	237

<b>Doktorgrader</b>	<b>Totalt gjennom hele prosjektet</b>
Antall avlagte grader knyttet til prosjektet (doktor, master, bachelor)	221

Når det gjelder de spesifikke RFF-indikatorene er de hentet inn fra kvalifiserings- og hovedprosjektene som sluttrapporterte i 2018, henholdsvis 91 og 53 prosjekter. Figur 21 viser i hvilken grad disse prosjektene har gitt prosjektansvarlig nye samarbeidspartnere.

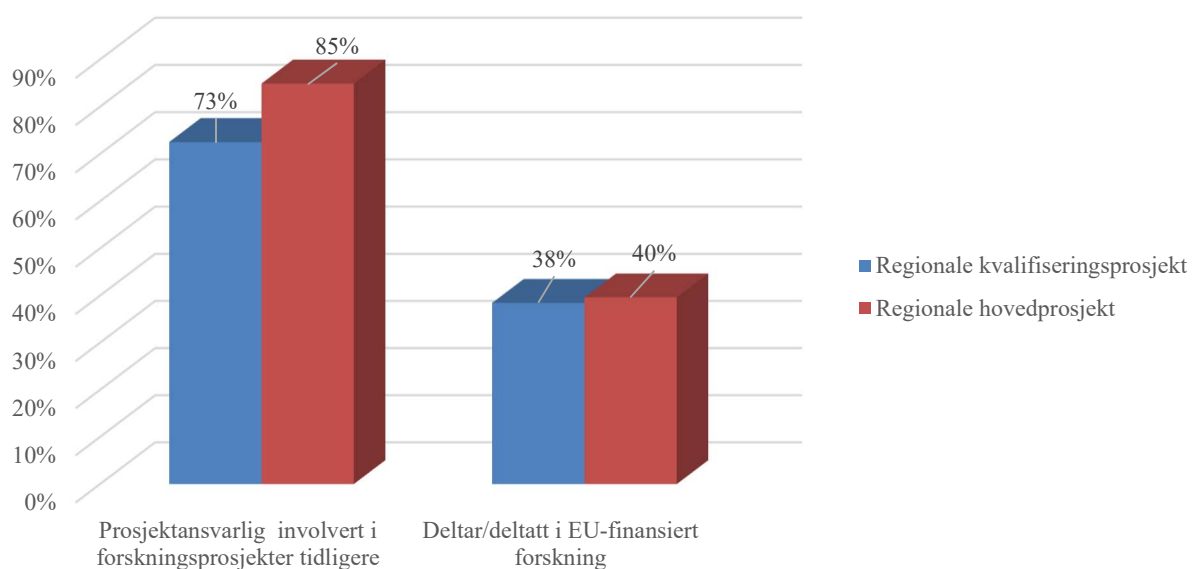


**Figur 21 – Nye samarbeidspartnere**

Som figuren viser, fører RFF i stor grad til at prosjektansvarlige for både kvalifiserings- og hovedprosjekter får nye samarbeidspartnere.

Figur 22 gir en oversikt over følgende indikatorer for både hoved- og kvalifiseringsprosjekter:

- Har prosjektansvarlig vært involvert i forskningsprosjekter tidligere med ekstern forskningsfinansiering (enten deltaker eller ansvarlig)?
- Deltar eller har prosjektansvarlig deltatt i EU-finansierte forskningsprosjekter?

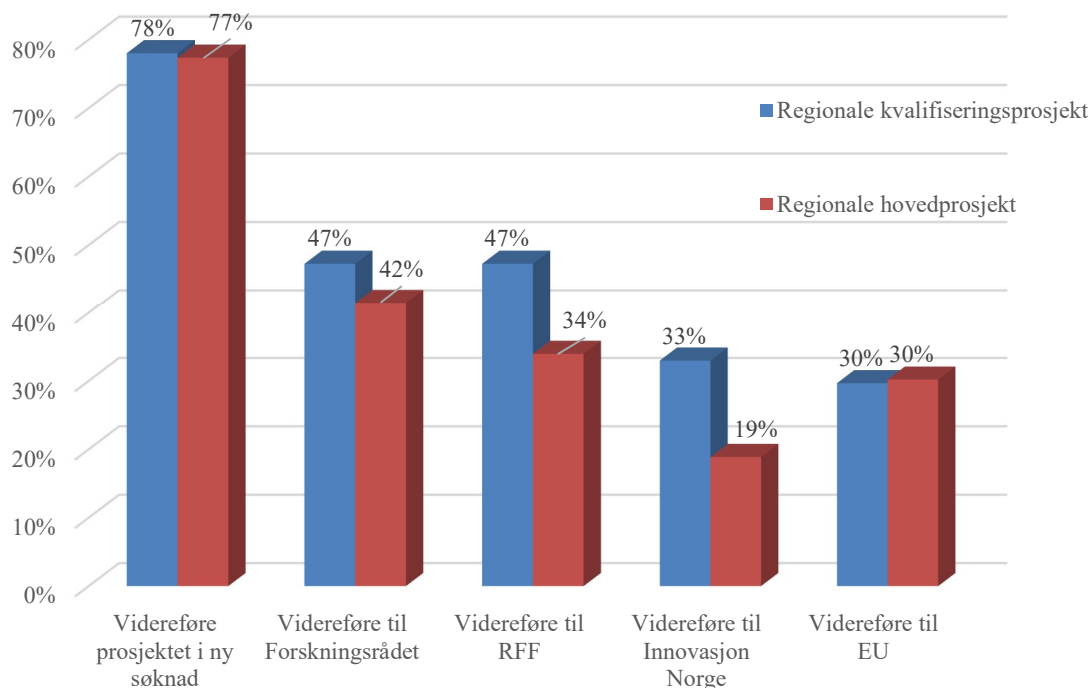


**Figur 22 - Tidligere deltakelse i forskning**

Som det fremgår av figuren, har en høy andel av de prosjektansvarlige tidligere deltatt i forskningsprosjekter, hvorav relativt mange enten deltar eller har deltatt i prosjekter finansiert via EU-systemet, f.eks. Horisont 2020.

Figur 23 gir en oversikt over følgende indikatorer:

- Planlegger dere å videreføre prosjektet i en ny søknad?
- Hos hvem planlegger dere i så fall å videreføre den?



**Figur 23 - Videreføring av prosjektene**

En høy andel av prosjektene, nesten fire femdel, har planer om å søke om ytterligere midler, enten via søknad til RFF, Forskningsrådet, Innovasjon Norge eller noen av EUs forskningsprogrammer. I rapporteringen til de regionale forskningsfondene kunne prosjektene krysse av for flere valg, og det er derfor prosentene for hvem de ønsker å søke videre til, til sammen blir mer enn 100 %.

## Vedlegg 1 - Merkinger av RFF-prosjekter

Anvendelsesområder. Den øverste raden viser hovedtemaene, mens radene under viser hva som hører til under hovedtemaene

(Vareproduserende) industri (INDUSTRI)	Skog og tre (SKOG)	Landbruk og mat (LAND)	Miljø, klima og fornybar energi (MILJØ)	Maritim (MARITIM)	Marin (MARIN)	Helse og velferd (HELSE)	Utdanning (UTDANNING)	Reiseliv/opplevelser/kultur (REISELIV)	Region- og stedsutvikling (REGION)	Varehandel og tjenesteytende sektor (TJENESTER)
Bygg og anlegg	Bearbeidede materialer av tre	Avl	Avfalls- og utslippshåndtering	Offshore boreteknologi	Akvakultur	Eldreomsorg	Helhetlig skoleløp	Kulturminne	Befolkningsutvikling	Finans og bank
Forbruksvarer	Bygg i tre	Dyrehelse	Bærekraft	Maritim logistikk og distribusjon	Blå bioprospektering	Farmasi	Integrering i skolen	Kultursektor	Beredskap og samfunnsikkerhet	Eiendom
Kjemisk produksjon	Bærekraftig skogbruk	Fôrproduksjon	Energieffektive bygg	Offshore	Blå mat	Folkehelse	Læringsteknologi	Lokal identitet	Frivillighet	Detaljhandel
Logistikk og distribusjon	Dyrkingsregimer	Grønn bioprospektering	Energieffektivisering	Olje og gass	Fangstteknologi	Funksjonshemmede	Nye læremidler	Naturarv	Infrastruktur	Engroshandel
Metallurgi	Grønne materialer	Grønn mat	Fornybar energiprod. og -distrib.	Skipsfart	Fiskeavl	Genteknologi	Nye læringsarenaer	Opplevelser	Integrering i samfunnet	Frisører
	Kvalitetssikring av skogsdrift	Husdyr	Klimatilpasning	Subsea	Fiskehelse	Helseadministrasjon	Nye læringsverktøy	Media	Nærings og innovasjonspolitik	Juridiske tjenester
	Forvaltning av skog og tre	Kokkekunst	Meteorologi		Fôrproduksjon	Idrett	Nye undervisningsformer		Offentlig planarbeid	Logistikk
	Ved	Matproduksjon	Miljøovervåkning		Havbruk og fiskeriforvaltning	Klinisk helse	Undervisning og kompetanseheving		Regionalutvikling	
		Trygg mat	Natur og ressursforvaltning			Oppvekst	Læringsprosesser, vurderingsformer og læringsutbytte		Samferdsel	
			Sirkulær økonomi			Psykisk helse	Praksis, profesjonsutøvelse og kompetanseutvikling		Samiske interesser	
			Vann & avløp			Rehabilitering			Universell utforming	
			Økologi			Tannhelse				
						Tjenesteutvikling				
						Velferd				
						Barn, familie og likestilling				



Teknologiområder	Kortform	Beskrivelse
IKT	IKT	Forskning som understøtter eller bygger opp under utvikling og bruk av informasjons- og kommunikasjonsteknologi i bred forstand, både som eget fagområde og som verktøy innenfor andre fag-, tema- og teknologiområder, hvor også IKTs samfunnsendrende betydning er relevant.
Materialteknologi	MATERIALTEK	Forskning på nye materialer med bestemte kjemiske, fysiske, biologiske og tekniske egenskaper tilpasset den sirkulære økonomien. Dette omfatter plast, polymere, metaller, fossilbaserte materialer, biomaterialer der også degenerering og regenerering av disse materialene har en avgjørende rolle.
Bioteknologi	BIOTEK	Anvendelse av naturvitenskap og teknologi på levende organismer og på deler, produkter og modeller av disse, slik at levende og ikke-levende materiale endres for å frembringe kunnskap, varer og tjenester. Bioteknologi knyttet til alle fagområder, inkludert bioinformatick. Etsiske og juridiske, samfunnsmessige og helse-/miljø/sikkerhetsmessige aspekter ved bioteknologi.
Miljøteknologi	MILJØTEK	Teknologisk forskning og utvikling som har som <i>hovedformål</i> å forbedre miljøet. Omfatter teknologier som begrenser forurensning, er knyttet til material- og ressursbruk, og prosessendringer som skal redusere eller hindre miljøproblemer samt fremme mer miljøvennlige produkter og prosesser.
Produksjonsteknologi	PRODTEK	Forskning med mål om å utvikle nye eller ta i bruk avanserte produksjonsteknologier og/eller -prosesser. Med avansert produksjon menes: Produksjon som er avhengig av utvikling og/eller bruk av avansert IKT (f.eks.: digitalisering, robotisering, automatisering, sensorteknologi, 3D-printing, etc.); bruker/produserer avanserte materialer, kjemikalier, andre stoffer; nye produksjonsmuligheter som utvikles fra fysikk, kjemi og biologi (f.eks. nano- og bioteknologi), eller nye arbeidsprosesser med bruk av f.eks. "systems engineering".
Velferdsteknologi	VELFERDSTEK	Forskning med mål om å utvikle nye teknologiske løsninger for helse, velferd og omsorgssektoren. Utvikler nye løsninger og/eller ta i bruk kjent teknologi på nye områder: Produksjon som er avhengig av utvikling og/eller bruk av f.eks. nye materialer og IKT (f.eks.: digitalisering, automatisering, sensorteknologi, 3D-printing, etc.)

